

臺灣學術電子書暨資料庫聯盟 2017 年電子書試用產品已經出爐囉！

本次計有 28 種西文電子書產品及 6 種中文電子書產品提供試用；產品試用從 2016 年 12 月 8 日起陸續開啟，試用期限至 2017 年 2 月或 3 月，為期兩個多月，敬請把握時間，多多推廣利用。

西文電子書產品試用網址為：

<http://www.lib.ntu.edu.tw/doc/CA/TAEBDC/2017/trial2017.html>

中文電子書產品試用網址為：

<http://www.lib.ntu.edu.tw/doc/CA/TAEBDC/2017/chi2017.html>

參加中華民國圖書館學會舉辦打造更有梗的行銷管道--

『圖書館創意傳銷研習班』心得報告

研習日期：105 年 7 月 25 日至 7 月 29 日

研習課程：

- ※社會媒體與圖書館行銷
- ※雲端世界的行銷術(大數據分析與行銷)
- ※走在閱讀推廣的浪尖上
- ※偏鄉兒童閱讀 123
- ※打造吸睛的宣傳與活動
- ※圖書館服務設計
- ※讀者訴願的真實故事
- ※推廣行銷方案設計實作

心得報告人：館長室普通工友葉日成

五天的研習活動，學習到很多圖書館領域的相關知識，從培養閱讀開始到創意行銷設計方案…其中我對「大數據分析與行銷」比較有興趣，故以『圖書館的大數據分析與行銷運用』做為心得報告的主題如下：

屬於圖書館的大數據時代

圖書館是個資料匯聚的地方，這不單指圖書館本身提供的各種服務資源，也指圖書館有形無形中接受的資訊，這些資料在早年電腦不普及，電子化還不全面的時候，大家的感受並不深，近年來各種電腦資訊的開發應用，各種資料訊息的運用越來越多元，加上大數據時代來臨，針對這些資料訊息的解析越來越受重視，各種問題也逐漸浮上表面，當我們默默地做這些數據解析，期望透過這些資料來了解我們的讀者，為他們提供更多更切身的服務

時，對讀者而言，到底有沒有什麼隱憂呢？如果我們不是圖書館相關工作者，只是一個單純的讀者，在知道自己的閱讀行為被拿來做這樣的研究解析時，有什麼疑慮是我們會在意，不想被獲取的呢？

明面上，圖書館能夠得到的使用者個資來源，源於讀者申請圖書館閱覽證時，為了借閱圖書或使用圖書館的各項資源服務，這時候館員可以得到讀者的諸如姓名、電話、電子郵件、地址等個人資料，主要用於該讀者出入館內、使用館內資源、借閱資料的登錄、逾期圖書催還等。除了這些，館員其實還利用讀者的資料做了很多其他的事，而這些我們並不會特別告知讀者，但是卻會在偶爾特定的時間反饋到讀者身上。

例如，我們收集各個讀者的借閱資料，整理成借閱統計報表，藉以了解什麼時段，什麼情況下讀者願意到館借書，讀者都對那些主題的書有興趣等，得知這些訊息，館員在採買新書的時候可以投其所好，採購讀者有興趣的類書，或是舉辦相關的主題活動來吸引讀者，甚至可以直接針對某位讀者，藉由他的借閱歷史，了解他有興趣的主題，並適當的推薦相關訊息給讀者參考。

我相信很多館員為了表現對讀者的親和及了解，會主動和讀者接觸，並推薦其可能有興趣的書籍，但是我也曾遇到一些讀者對此表示反感，覺得館員侵犯了他的隱私，並表示他並不喜歡被人得知他的興趣所在。這也許是個案，也許會有族群效應，但是我另外也發現，某些讀者也許會接受在電子媒體(如網頁、手機或其他平台)上得到個人化服務，卻不喜歡面對真人時，被詢問或告知他也許想得到的訊息。這種現象可能是因人而異，也可能有個通則，不敢肯定。

在天下文化出版的《大數據¹》一書中提出幾個大數據時代的隱憂：第一個就是「隱私受損」，人民生活將越來越沒有隱私。數位資料因為可以被輕易複製、傳遞與重複使用，所以一旦被竊取將覆水難收，無法亡羊補牢；而且數位資料不像實體物質一般可見，被竊取或被不當利用，當事人不一定知道，因此人民將對自己資料的掌控權力越來越低。就像上述的讀者，可能因為突然意識到自己的行為隱私被探知，而遠離圖書館，這對圖書館而言不僅得不償失，而且與原來服務的目的背道而馳。

《大數據》一書中也提到大數據時代很可能出現類似電影《關鍵報告》

¹ 大數據：<http://www.books.com.tw/products/0010587258>

的情節，依據數據統計分析，預測某人可能有犯罪的意象，而在付諸行動前就給予羈押或處罰，這種強行使用在不該使用的地方顯然違反了公平、正義和自由意志的理念。這讓我聯想到自古流傳下來的算命文化，算命大師所言的預判結果，其實源於以前的經驗統計數據，依照大多數人的行為來判斷相同情況出現時，這個人可能會發生的情況，但是統計資料通常都會去頭去尾，只計算大多數的結果，這就表示會有例外，因此做這樣的預判，就未免太主觀，誰能知道自己不是那個例外呢。

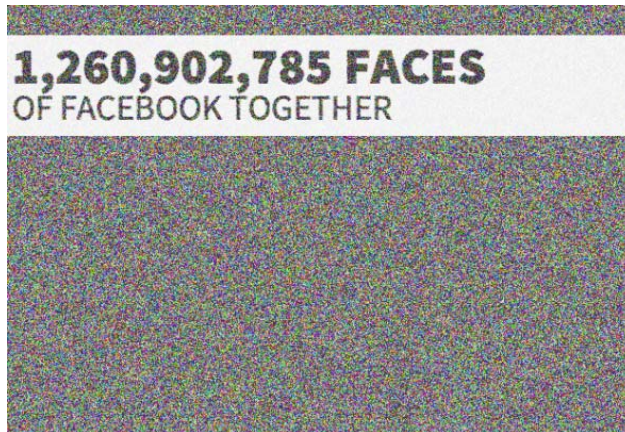
所以延伸出來的問題就是我們容易陷入對資料分析的迷戀。例如 Google 為了設計網站的工具列要什麼顏色要用數據分析，徵才也要用數據分析，什麼東西都要用數據來決策，導致有工程師無法接受憤而離職。又如日劇《半澤直樹》中也有這樣的角色。對資料的過度推崇可延伸成為根據某某數據，則醫生不應該動手術，或者他們應該離婚等...

最後是在數據的收集過程中有問題。例如當權者堅持追求數據上的成就，那麼底下的有心人士很可能為了特殊目的而操弄假數據，依此作出的決策可能就很危險。又，一些數據會刻意去除個人資料來保護隱私，但是卻反而刻意暴露了消費者的習慣和隱私。其次，一些網站或服務在使用前也會要求按（簽）下同意按鈕，這都是一種違反「知情同意」的概念，因為消費者必須全盤接受或全盤拒絕，而無法針對一條進行討論。這些都可能對我們在看數據報表時，容易被蒙蔽，畢竟我們不可能每一個訊息都去詳細專研。

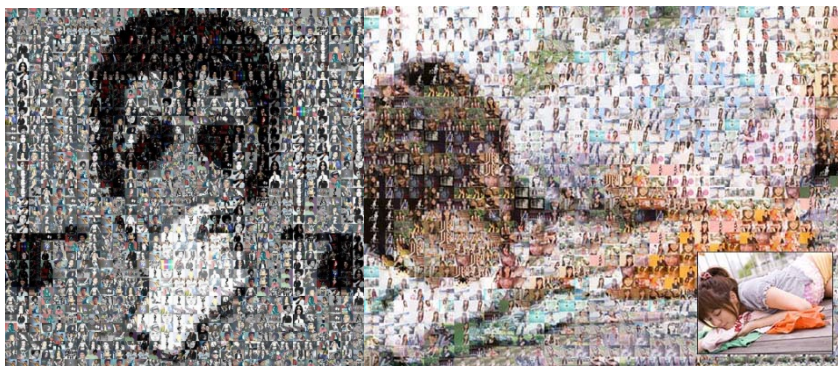
我在一篇名為「大數據與人類總體意識²」的文章中看到一些有趣的內容，作者提出他對於數據的信任是相對保留的，他說「數字會說話」是一句名言，不過他也曾經寫過一篇文章來論證「數字會按照你的意思來說話」，作者用幾張馬賽克貼圖照片來舉例，當數據大到一個難以想像的地步時，分析將變得更加困難，有一位數位創作者收集了十二億六千零九十萬張臉書使用者的大頭貼，將象徵自我的大頭貼照片匯集起來拼貼的話，就形成下面這張圖³，看起來像是雜亂無序的資料，再厲害的高手，也難以分析出有用的訊息，但是將範圍縮小一點，適中的資料取樣，就可以組成一些有用的資訊。

² 大數據與人類總體意識：<http://blog.xuite.net/tuyu/MIYU/203995704-回應：大數據與人類總體意識>

³ 來源：<http://www.bungie.net/en/Forum/Post?id=62049074>



上面這張圖是美國總統歐巴馬的拼貼圖，放大的話可以清楚看到每張圖都是與歐巴馬有關的報導，縮小時歐巴馬的輪廓就變得清晰了，這也是一種大數據的表現方式，利用大量的簡報，藝術家有意識、有目的的將資料重組，形成另一個有意義的資料。



上面這兩張圖也是一樣，如果資料適中，取樣得體，就較容易看出拼貼的效果，反之可能需要將圖縮小，遠距離觀看才能看出輪廓。從這些可以看出都是「人工特意後製」的，也就是說大數據原來並不是這些有意義的圖象。

大數據時代產生了一種新的職業，就是中間數據分析員，這些人根據擁有的數據資料作分析，然後進行整理，最後產出各種各個層面的人也許有用的資訊，而這些資料的收集是否全面，取樣、分析是否中肯，對產出的結果影響甚大。

當圖書館面臨時代變遷，憂慮未來存續走向時，個人認為大數據時代的數據分析員或許會是圖書館員未來很重要的一個身分，因為圖書館本身就是一個資料匯聚的場所，擁有比其他人更多的地利，身為大數據資料的擁有者，如何有效的利用這些資料，使之成為對社會大眾有幫助的資訊是館員應該努力的。

參加 2016 年中部大學校院圖書館聯盟聯席會議報告

流通組 賀新持

一、會議目的

中部大學校院圖書館聯盟之合作目標是希望藉由聯盟學校圖書館合作，提供各校師生更豐富的圖書資源，以擴大資源分享。

二、會議內容

- 1.主辦單位：建國科技大學圖書館
- 2.會議時間：民國 105 年 12 月 16 日(星期五)13:00-17:00
- 3.會議地點：建國科技大學七樓會議廳
- 4.會議邀請對象：(1)聯盟學校圖書館館長或單位代表

(2)聯盟學校館際合作業務承辦人，每單位 1 至 2 人。

聯盟學校：大葉大學、中山醫學大學、中國醫藥大學、中臺科技大學、弘光科技大學、育達科技大學、亞洲大學、明道大學、東海大學、南開科技大學、建國科技大學、修平科技大學、國立中興大學、國立勤益科技大學、國立彰化師範大學、國立暨南國際大學、國立臺中科技大學、國立臺中教育大學、國立聯合大學、逢甲大學、朝陽科技大學、僑光科技大學、靜宜大學、嶺東科技大學等二十四所大學校院圖書館。(依筆畫次序排列)

三、會議議程