

## 論文

## 王弼的才情個性與交遊研究

蔡啟仲\*

## 摘要

東漢末年黃巾起義，摧垮兩漢王朝統一的政治局面。因而出現了三國鼎立的暫時分裂。曹魏政權在當時是三國中最強大的，它企圖重建統一的封建統治秩序，但它既要對付蜀、吳政權，又要處理其政權內部各政治集團之間的複雜矛盾。正始年間，曹魏政權內部的曹氏集團與司馬氏集團之間的爭權鬥爭開始日趨激烈。「正始玄風」以遠離社會現實的玄談形式，企圖從理論上論證這些社會現實的複雜及矛盾歸結於「虛無」，因此不要為這些矛盾所牽累，使精神進入一個沒有任何矛盾衝突的境界。王弼回答裴徽「貴無」的一段話，正反映玄學所以提倡「貴無」理論的社會政治原因。本論文試著從當時社會中幾位與王弼交遊的人物，去探討王弼這位玄學大師的生平與思想。

**關鍵詞：**王弼、才情、個性、交遊、學派、思想

## Wang Bi's talent, personality and Friendship Research

Chi-Chung Tsai\*

## Abstract

Eastern Han Dynasty Yellow Turbans, destroyed the Han Dynasty unified political situation. Thus there has been a temporary division of the Three Kingdoms. Cao Wei at the time was the most powerful of the three, it attempts to rebuild a unified feudal order, but it has to deal with Shu and Wu regime, but also to deal with complex internal contradictions of the regime between the various political groups. Zhengshi years, the struggle for power struggle inside the Cao Cao Wei Sima Group and between groups began increasingly fierce. "Zhengshi Hyeonpung" away from social reality in the form of mysterious talk,

---

\* 國立高雄師範大學國文研究所博士班博士生。  
環球科技大學通識中心兼任講師。

\* Doctor's degree student, Institute of Chinese, National Kaohsiung Normal University. Universal University of Science and Technology Center as a lecturer.

attempting to demonstrate theoretically complex and contradictory reality of these societies due to the "nothingness", so do the implicate these contradictions, so that the spirit enters a no conflicts of realm. Pei Wang Bi answer emblem "Inactivity" passage, it is a reflection of metaphysics advocate "Inactivity" theory of social and political reasons. This paper tries from time Wangbi Friendship Society and several characters, to explore the metaphysics master Wang Bi's life and thought.

**Key Words:** : Wang Bi, talent, personality, make friends, school, thinking

## 一、前言

王弼天才早慧，二十餘歲就注解了《周易》及《老子》這兩部思想名著，後來都成為魏晉玄學的經典之作。這樣重要的思想家，陳壽《三國志》卻沒有他的傳記，只在〈鍾會傳〉中以二十幾字的描述，頗為粗略。晉朝何劭的〈王弼傳〉<sup>2</sup>則比較詳細地紀錄了王弼的生平、性情、交遊，以及他跟當時名士清談的言論，紀錄了王弼這個天才思想家與裴徽、何晏、劉陶、鍾會、荀融等清談名流交光互影的片段。本論文試著從王弼的才情個性與交遊來論述這位正式奠立「魏晉玄學」思想根基的劃時代的人物。

## 二、王弼

關於王弼的生平事蹟、所屬流派、主要思想、家世概況，說明如下：

### (一)生平事蹟

王弼，陳壽《三國志》沒有為他作傳，僅在〈鍾會傳〉末附上短短的二十來字。因此，若想得知其生平，只有從《三國志·鍾會傳》裴松之注所援引的何劭〈王弼傳〉、《博物記》、《魏氏春秋》和近人盧弼《三國志集解》去推敲。《世說新語·文學篇》<sup>3</sup>劉孝標注引過一則王弼別傳，與何劭〈王弼傳〉

---

<sup>1</sup> 何劭字敬祖，陳國陽夏人，司空曾之子，武帝踐阼以為散騎常侍，遷侍中尚書，惠帝即位拜太子太師，累遷尚書左僕射，永康初遷司徒，趙王倫篡位以為太宰，永寧元年薨，襲封朗陵郡，公諡曰康。(元)劉履編：《風雅翼·卷三》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>2</sup> (晉)何劭撰：〈王弼傳〉《三國志文類·卷六十·傳·魏》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>3</sup> (南朝宋)劉義慶撰、(南朝梁)劉孝標注：《世說新語卷上之下·文學第四》，上海：商務印書館，1919年至1935年出版(《四部叢刊》)。

大致相同而稍簡略，也可備作參考。

王弼，字輔嗣，三國時代魏山陽高平人(今山東省金鄉縣西北)。生於魏文帝黃初七年(西元 226 年)，卒於齊王芳正始十年(西元 249 年)，享年二十四歲。據何劭〈王弼傳〉記載：「正始十年，曹爽廢，以公事免，其秋遇癘疾亡，時年二十四。」<sup>4</sup>正始十年，即魏齊王芳改元嘉平元年(西元 249 年)，王弼不幸罹患癘疾而亡，時年二十四。由此上推其生應當溯至魏文帝黃初七年，盧弼《三國志集解》便是據此推論：「正始十年，改元嘉平，是年為己巳。當生於黃初七年丙午。」<sup>5</sup>

王弼生於西元 226 年，卒於西元 249 年，時當魏明帝與魏齊王芳主政時代，其生第二年即魏明帝太和元年(西元 227 年)。因此，王弼是十足之三國魏人，而非晉人。其心智成熟應在正始期間，故東晉袁宏作名士傳，把他列為「正始名士」。王弼在世雖不長，但卻有不凡的成就，從〈鍾會傳〉末的幾句話就可略見：

初會弱冠，與山陽王弼並知名。弼好論儒道，辭才逸辯，注《易》及《老子》。為尚書郎，年二十餘卒。<sup>6</sup>

幾句話勾勒出—位翩翩少年的風采，其學問是儒、道兼修，其著作有《易》注、《老子》注，其辯才相當出類拔萃，並且出仕作過尚書郎，與當時的文武才人鍾會名氣—樣大。

王弼的仕宦過程不順利，與其自恃甚高的性情有關。正始時期，他二十多歲正是年少崢嶸時，因著吏部尚書何晏的賞識及薦引，開始嘗試到官場的滋味，據何劭〈王弼傳〉云：

正始中，黃門侍郎累缺，晏既用賈充、裴秀、朱整，又議用弼。時丁謐與晏爭衡，致高邑王黎於曹爽，爽用黎，於是以弼補臺郎。<sup>7</sup>

因緣際會，他跟當時的執政大臣曹爽有過一段接頭的機會。但在黨羽互相爭衡較量下，曹爽用了王黎，王弼未能如願任黃門侍郎，僅爭取到臺郎—職。

<sup>4</sup> 同註 2。

<sup>5</sup> (晉)陳壽撰、(宋)裴松之注、盧弼集解：《三國志集解》(六十五卷)，臺北市：藝文印書館，1972 年出版。

<sup>6</sup> (晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·魏志卷二十八·鍾會王弼》，臺北市：臺灣商務印書館，1983 年 6 月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>7</sup> 同註 2。

這當頭一棒，對初出茅廬的王弼來說，自是無法承受，遂跟官場競敵王黎壞了交情，何劭〈王弼傳〉云：

然弼為人淺而不識物情，初與王黎、荀融善，黎奪其黃門郎，於是恨黎，與融亦不終。<sup>8</sup>

王弼本與王黎友善，因黃門侍郎之爭，便嫉恨王黎，與之絕裂。此種激烈性情，難怪何劭要批評他為人「淺而不識物情」。遭受打擊未嘗不是好事，只要韜光養晦，待機應變，往後多的是晉昇的機會。其個性率真與行徑不近常理，在謁見曹爽時表現出來，何劭〈王弼傳〉云：

初除，覲爽，請問；爽為屏左右，而弼與論道，移時，無所他及，爽以此嗤之。時爽專朝政，黨與共相進用，弼通儁不治名高，尋黎無幾時病亡，爽用王沈代黎，弼遂不得在門下，晏為之歎恨。<sup>9</sup>

王弼初次就任臺郎，在晉謁曹爽時，不但不知逢迎、提出計策，也不知察顏觀色、含斂謙退，只一味地想跟曹爽清談論道，這種作風自然不是秉權弄勢的官僚所能欣賞和忍受的。他的行徑給了曹爽不良印象，還遭受一陣嗤笑。王弼的行為表現，沒能帶給他仕宦的機會，王黎死後，黃門侍郎仍然是被別人搶去，連推薦他的何晏都深深為他歎惜和感慨。

王弼的行為表現會如此，都與其個性及志趣有關。因為王弼一生最大的熱情都集中在清談「論道」上，事功對他而言，當然是無關輕重的，因此，何劭〈王弼傳〉也談到：「弼在臺既淺，事功亦雅非所長，益不留意焉」<sup>10</sup>。然而「塞翁失馬焉知非福」，他不極力追求功名，也沒深入曹爽的行列，所以正始十年，太傅司馬宣王族滅曹爽兄弟、何晏、鄧颺、丁謐、李勝、畢軌、桓範等<sup>11</sup>，王弼僅以公事被免職而沒被誅夷三族，何劭〈王弼傳〉云：「正始十年，曹爽廢。以公事免，其秋遇癘疾亡。」就在此時，王弼居然躲不過死神，罹患癘疾而亡。

---

<sup>8</sup> 同註 2。

<sup>9</sup> 同註 2。

<sup>10</sup>同註 2。

<sup>11</sup> 《三國志·魏志卷九·曹爽傳》云：「(正始十年)爽以吏屬，世蒙殊寵，親受先帝握手遺詔，託以天下，而包藏禍心，蔑棄顧命，乃與晏、颺及當等謀圖神器；範黨同罪人，皆為大逆不道。於是收爽、羲、訓、晏、颺、謐、軌、勝、範、當等，皆伏誅，夷三族。」((晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·魏志卷九·曹爽傳》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》))。

## (二)所屬流派

王弼是魏晉玄學的創始人和主要代表之一。曹魏正始年間(西元 240-249 年)，何晏、王弼闡發《老子》、《莊子》和《周易》的思想，形成了一個新的思想流派；因《老子》等三部書後來被稱為「三玄」，故這個流派遂被稱為玄學。何、王以探究宇宙本源為主要課題，從《老子》的「天地萬物生於有，有生於無」出發，認為「天地萬物，皆以無為本」，「無也者，開物成務，無往不存者也，陰陽恃以化生，萬物恃以成形，賢者恃以成德，不肖恃以免身。」(《晉書·王戎傳從弟衍附傳》)意思是說，「無」是超越物質性的世界本源，它不僅創造萬事萬物，而且是人生的根本。賢者能因之成就高尚的道德，不肖者能因之明哲保身。同時，他們走上綜合儒道的道路，宣稱名教出於自然(「自然」即「無」)，尊卑名分是自然的必然結果。他們一方面著書立說，另一方面舉行論辯來闡釋玄理。後一種方式即所謂「清談」。清談一般分主客雙方，談主闡述自己的見解，談客提出質疑，經過數番詰辯。這是玄學發展的特殊方式。由於何、王出身高貴，身居顯職，而言及玄遠、神采飄逸，博得官僚士族的讚譽和競起仿效。玄學興盛於魏晉之際，此時，正當曹氏、司馬氏之爭愈演愈烈時「天下多故，名士少有全者」。為了避禍，名士們談玄以逃避現實，阮籍「言及玄遠，而未曾評論時事、臧否人物」(《晉書·阮籍傳》)；嵇康雖穩居林下，拒不仕晉，但平時「無喜慍之色」(晉書《嵇康傳》)，十分謹慎。他們在生活上則放蕩不羈，頹廢沒落，及時行樂。玄學對於打破儒家思想的禁錮有一定作用，玄學的思辯形式也刺激了中國哲學的發展，但玄學亦強烈反映了門閥士族的腐朽性。

## (三)主要思想

王弼的哲學思想核心是「以無為本」，與老子的「道生一，一生二，二生三，三生萬物」的宇宙生成論不同，帶有思辯玄學的色彩。他把老子的宇宙生成論發展為以「無」為本的本體論玄學。他認為「萬物萬形，其歸一也。何由致一？由於無也。」這就是其「貴無論」。

王弼的哲學思想歸結為一點，就是認為在有形有象的事物背後，有一個無形無象但是更加重要的東西在支配著它們。王弼把這個無形無象的東西稱為「無」，是本；那有形有象的稱為「有」，是末。二者比較，本比末重要。在中國哲學史上，這樣的思想被稱為「以『無』為本」。用於治國，那體現仁

義規範的禮儀制度，有形可見，有名可稱，因而它們是「有」，是末；那產生仁義禮制的東西，無形可見，無名可稱，因而它們是「無」，是本，是比末更重要的東西。這個本，這個「無」，也就是道。只有掌握好這個「無」，才能做好那個「有」。爲了做好那個「有」，就必須掌握好這個「無」。如果不掌握這個「無」，只是在「有」上致力、用功，那個「有」也是弄不好的。也就是說，要使儒學的仁義禮節發揚光大，就不能只是致力於那些禮儀的外在形式，注意人們的外在表現，而應該致力於那些產生禮儀的東西，注意人們的內心，使人們從心裏真正理解仁義禮節的作用和意義，並且心甘情願地遵守它們。只有這樣，仁義的原則才能得到真正的貫徹，儒學的禮儀制度才能得到真正的遵守。如果只注意外在的形式，只能導致虛偽。

#### (四)家世概況

在《三國志·鍾會傳》裴松之注中，有三段關於王弼家世的材料：

1. 注引何劭〈王弼傳〉曰：「弼……父業為尚書郎。」
2. 注引《博物記》曰：「初王祭與族兄凱，俱避地荊州。劉表欲以女妻祭，而嫌其形陋而用率，以凱有風貌，乃以妻凱。凱生業，業即劉表外孫也。蔡邕有書近萬卷，末年載數車與祭。祭亡後，相國掾魏諷謀反，祭子與焉。既被誅，邕所與書悉入業。業字長緒，位至謁者僕射。子宏，字正宗，司隸校尉。宏，弼之兄也。」
3. 注引《魏氏春秋》曰：「文帝既誅祭二子，以業嗣祭。」

這三段材料，說明了王弼的家世，也說明了他和荊州劉表與王祭的關係。王弼的父親王業，王業原先是王凱之子，過繼到王祭家，王凱與王祭倆人是族兄。王凱為劉表的女婿生王業，劉表是荊州經學的領袖，長於易學，因此王弼承襲了外祖父的易學。蔡邕是東漢著名的藏書家，十分賞識王祭的才學，後來將畢生藏書送給了王祭。而過繼到王祭家的王業，繼承了這些藏書，王弼自然從小就浸濡在這些藏書中。王弼家除了繼承這些豐富的藏書外，也承襲了易學的家學傳統。王祭的祖父王暢，是易學名家，也是劉表的老師，所以清人焦循在《周易補疏·敘》中便據裴注清楚說明他們之間的關係，云：

東漢末以易名家者稱荀劉馬鄭，……。表之受學於王暢，暢為祭之祖父，與表皆山陽高平人。祭族兄凱為劉表女婿，凱生業，業生二子：長宏次弼。祭二子既誅，使業為祭嗣。然則王弼者，劉表之外曾孫，

而王粲之嗣孫，即暢之嗣玄孫也。弼之學蓋淵源於劉(表)，而實根本於(王)暢。宏字正宗，亦撰易義，王氏兄弟皆以易名，可知其所受者遠矣。<sup>12</sup>

王弼的出身，顯然是一個赫赫書香世家的子弟，特別是易學傳統的名家子弟。雖然其父王業和其兄王宏後來的名氣並不很大，可是在當時也算是頗有學問和地位的人。王業位至謁者僕射，王宏曾作司隸校尉，並撰有易義。其外曾祖劉表，與族祖王粲，均是漢末荊州學派的中心人物。劉表的老師，即是王粲的祖父王暢，更是漢末家喻戶曉的一代名臣！

至於王弼的子嗣，裴注引何劭〈王弼傳〉曰：「無子，絕嗣。」然從張湛列子注原序：「輔嗣女壻趙季子。」<sup>13</sup>來看，王弼雖乏子嗣，亦有女矣。其女壻就是傳揚列子的趙季子。

### 三、王弼的才情個性

關於王弼的才情、個性，說明如下：

#### (一)才情

王弼以二十四歲的年齡完成《周易》、《老子》二注及《論語釋疑》，這幾部著作，為漢學更換入時的新裝，並且建設了儒道融合的玄學理論。在魏晉思想界，大家都公認王弼是一位站在時代前端，引領當代學術與談風的青年才俊。王弼之所以能夠承受時運，脫穎而出，馳騁當代，又傲視未來，其天生的資質與才情自是重要的因素。

王弼的才情，可從史傳的記錄和時人的評讚去了解，《三國志·鍾會傳》裴松之注引何劭〈王弼傳〉云：

弼幼而察惠。年十餘，好老氏，通辯能言。<sup>14</sup>

何劭以「察惠<sup>15</sup>」二字形容王弼的洞察聰惠，以「通辯能言」說明其思想的清晰和口齒的伶俐，以「好老氏」說明他對古籍「老氏」的喜好，也藉此三字說明他是富有哲學冥想及具有相當玄學興趣的人。王弼的成就偏向玄學理論

<sup>12</sup>(清)焦循撰：《周易補疏·敘》(《續修四庫全書第27冊》)，上海市：古籍出版社，1995年3月出版。

<sup>13</sup>(晉)張湛注：《列子·原序》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>14</sup>同註2。

<sup>15</sup>《世說新語》中有「夙惠」，即「夙慧」，聰明之意。

的建立，這是他天生才質傾好老子使然。

關於他的傾好與性情，何劭〈王弼傳〉云：

性和理，樂遊宴，解音律，善投壺。<sup>16</sup>

這段話描述王弼傾好於「藝術」生活，這種藝術美表現在「性情」、「交遊」、「音樂」、「技藝」方面上。他的性情「和理」，即內心純和，發於外皆中於理；他的交遊「樂宴」，即喜歡跟高朋雅士宴飲遊樂，所謂「談笑有鴻儒，往來無白丁」；他的音樂「解律」，著重以音樂來抒懷，每每在五音六律的審解上，總能博得大家的喝采；他的技藝「投壺」，即日常生活中以投壺來增添趣味，每每在投壺技藝的表現上，也總能博得大家的贊賞。他要求自由自在地尋求心之所安的樂趣，以期抒發真實的情感，得到美化的人生。這份追求藝術生活美的傾好，正可看出他具有揚棄那些繁瑣古板、矯揉做作的禮俗的精神。

## （二）個性

就個性言，王弼著重內心的涵養與追求，偏向個人主義，所謂「獨善其身」而非「兼善天下」的胸懷。在他的心靈裡好像沒有什麼任重道遠的大志，或救國平天下的情懷，因此何劭才以「事功雅非所長」來描述他的作為，倒是老子的玄思特別能引起他的共鳴。他對老子有特別的感情和興趣，如此的特別喜好表現出他嚮往自然主義的不拘常調和不守一格。這些表現也反應在他的為人及個性上：他有青年人的自負，卻無成年人的涵容，往往獨特己才，瞧不起人。何劭〈王弼傳〉云：

頗以所長笑人，故時為士君子所疾。

何劭以「頗以所長笑人」描述王弼的為人，這種行為是端莊謙虛者所不可能有的。王弼的態度傲慢，不拘禮法，雖與年紀有關，但未嘗不是其個性使然。這種個性，曾使他在官場的競爭上吃到暗虧，在晉謁曹爽時，不拘禮法、不知察顏，遭受「嗤鼻」不受青睞；也曾使他在交遊上喪失了王黎和荀融的友情。

## 四、王弼的交遊

王弼的個性恃強傲慢、喜歡表現。其思想偏好老子的玄遠、道家的自然。有浪漫的情趣，也有藝術家的才藝。為人則隨性之所之，一無顧忌；他的玄思、穎語、才情、傲氣……，從小便已如此地耀眼與與眾不

---

<sup>16</sup>同註 2。

同。因此，能夠欣賞他並與他交遊談辯的人，不是名流，便是才俊！舉例說明如下：

(一) 裴徽

從下列兩則資料，可見王弼與裴徽的交遊情況。《三國志·鍾會傳》裴松之注引何劭〈王弼傳〉云：

裴徽為吏部郎，弼未弱冠往造焉，徽一見而異之。<sup>17</sup>

《世說新語·文學第四》云：

王輔嗣弱冠，詣裴徽，徽問曰：「夫無者，誠萬物之所資，聖人莫肯致言，而老子申之無已何邪？」弼曰：「聖人體無，無又不可以訓，故言必及有，老莊未免於有，恒訓其所不足。」

裴徽，河東聞喜人(今山西絳州聞喜縣治<sup>18</sup>)。《三國志·裴潛傳》裴松之注云：「潛少弟徽，字文季，冀州刺史，有高才遠度，善言玄妙。」<sup>19</sup>可見裴徽任冀州刺史時有高才遠度。《三國志·管輅傳》裴松之注引〈管輅別傳〉亦云：「冀州裴使君，才理清明，能釋玄虛，每論易及老莊之道，未嘗不注精於嚴瞿之徒也。」<sup>20</sup>談及裴徽精於論述易及老莊之道，而《世說新語·文學第四》云：

傅嘏善言虛勝，荀粲談尚玄遠，每至共語，有爭而不相喻，裴冀州釋二家之義，通彼我之懷，常使兩情皆得，彼此俱暘。<sup>21</sup>

記載荀粲與傅嘏的談座，突顯了裴徽的博學多才。據此，裴徽實在是當時能通易、老、莊，且具高才遠度的論壇高士。王弼年未二十，前去拜訪，就能讓裴徽「一見而異之」，可見王弼才氣的高昂，確實是不同凡響！所以裴徽遇到王弼，就像棋逢對手一樣，便談起孔老之道來了，王弼發表「聖人體無」那段精采的對話，就是被裴徽探問出來的。

(二) 何晏

<sup>17</sup>同註 2。

<sup>18</sup>(清)和坤等撰：《一統志·卷一百十八·絳州·聞喜縣》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>19</sup>(晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·卷二十三·裴潛傳》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>20</sup>(晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·卷二十九·管輅傳》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>21</sup>同註 3。

從下列四則資料，可見王弼與何晏的交遊情況。《三國志·鍾會傳》裴松之注引何劭〈王弼傳〉云：

于時何晏為吏部尚書，甚奇弼，歎之曰：仲尼稱後生可畏，若斯人者，可與言天人之際乎！<sup>22</sup>

敘述何晏以「後生可畏」一語讚嘆佩服王弼的才情。《世說新語·文學第四》云：

何晏為吏部尚書，有位望。時談客盈坐。王弼未弱冠，往見之。晏聞弼名，因條向者勝理語弼曰：「此理，僕以為極，可得復難不？」弼便作難，一坐人便以為屈。於是弼自為客主數番，皆一坐所不及。<sup>23</sup>

敘述王弼在何晏所開設的談座上，大露鋒芒而名噪一時。《世說新語·文學第四》又云：

何晏注老子未畢，見王弼自說注老子旨，何意多所短，不復得作聲，但應諾諾，遂不復注，因作道德論。<sup>24</sup>

此則，表現出何晏對王弼的賞識，可用「慧眼識英雄」來形容。又云：

何平叔注老子始成，詣王輔嗣，見王注精奇，迺神伏曰：「若斯人，可與論天人之際矣！」因以所注為道德二論。<sup>25</sup>

描述何晏以「可與言天人之際」來形容王弼的超群出眾。

何晏，字平叔，南陽宛人(今河南南陽縣治<sup>26</sup>)，與王弼並稱正始名士<sup>27</sup>。年長王弼約三十餘歲<sup>28</sup>。《三國志·何晏傳》云：

<sup>22</sup>(晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·魏志卷二十八·鍾會傳附王弼》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>23</sup>同註3。

<sup>24</sup>同上註。

<sup>25</sup>同上註。

<sup>26</sup>(清)和坤等撰：《一統志·卷一百六十六》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>27</sup>《世說新語·文學第四》劉孝標注引袁彥伯作名士傳云：「宏以夏侯太初、何平叔、王輔嗣為正始名士。」

<sup>28</sup>容肇祖〈魏晉的自然主義〉云：「(何晏)生於漢獻帝興平元年(西元194年)，案《魏略》云：『晏父蚤亡，太祖為司空時，納晏母，並收養晏宮中』。孝魏太祖以建安元年(西元196年)冬十月為司空，行車騎將軍(見魏志卷一)，假定操納晏母時，晏為三歲，則晏生於興平元年。《世說新語·夙慧篇》云：『何晏七歲，明惠若神，魏武奇愛之。因晏於宮中，欲以為子』。則晏入太祖宮，最大不過七歲，最小不過一歲，折衷之則為三歲，相差當不遠。」如此，何晏之生距王弼之生(西元226)，當為三十二年。(容

晏，何進孫也。母尹氏，為太祖夫人。晏長於宮省，又尚公主。少以才秀知名，好老莊言，作道德論，及諸文賦，著述凡數十篇。<sup>29</sup>

何晏出身貴戚名門，是曹操的養子，也是曹操的女婿<sup>30</sup>。自幼姿色絕美，又慧心天悟，著述甚多，據《隋書·經籍志》<sup>31</sup>的著錄，有《論語集解》、《孝經》一卷、《老子道德論》、《魏明帝諡議》等書，《文選》也錄有其文賦十幾篇。正始初年(西元 240 年)，他跟曹爽合作建立了一個親魏反司馬氏的政權，《三國志·何晏傳》裴松之注云：

晏為尚書，主選舉，其宿與之有舊者，多被拔擢。<sup>32</sup>

何晏為尚書時，王弼也曾蒙受他的賞識和提舉，任職臺郎。因他「主選舉」，又「能清言」、「有異才善談易老」，故「當時權勢、天下談士，多宗尚之」<sup>33</sup>，被奉為一代談宗。王弼便是在他所主持的「談客盈座」上，大露鋒芒而名噪一時。正始的談座就因王弼的加入而達到高潮，其談藝之高妙，連一代談宗的何晏都招駕不了，而對王弼的才情，佩服得無以復加。

在當時清談大師中，何晏和王弼，直如兩座燈塔，引導魏晉玄學的發展。而兩人清談，各有特色，相互輝映，《三國志·鍾會傳》裴松之注引何劭〈王弼傳〉云：

其論道，附會文辭不如何晏，自然有所拔得多晏也。<sup>34</sup>

《世說新語·文學第四》劉孝標注引《魏氏春秋》云：

弼論道約美不如晏，自然出拔過之。<sup>35</sup>

何晏善於「附會文辭」，王弼則以「自然出拔」致勝。王弼辯駁何晏的「聖人無喜怒哀樂」論，提出「聖人有情」的觀點，可看出其出拔而不隨意附會的

肇祖著：《魏晉思想·魏晉的自然主義》，臺北市：里仁，1995年初版。）

<sup>29</sup>(晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·魏志卷九·何晏傳》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>30</sup>《三國志·何晏傳》裴松之注云：「晏取其同母妹為妻」經何啟民考證此妹乃曹操與杜夫人所生的金鄉公主，非其母尹氏所生。(見何啟民著：《魏晉思想與談風》，臺北市：臺灣學生，1990年6月四刷，頁76。)

<sup>31</sup>(唐)長孫無忌等撰：《隋書·卷三十二·志第二十七·經籍》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>32</sup>同註30。

<sup>33</sup>同註3。

<sup>34</sup>同註6。

<sup>35</sup>同註3。

特色，《三國志·鍾會傳》裴松之注引何劭〈王弼傳〉云：

何晏以為聖人無喜怒哀樂，其論甚精，鍾會等述之，弼與不同，以為聖人茂於人者，神明也；同於人者，五情也。神明茂，故能體冲和以通無；五情同，故不能無哀樂以應物。然則，聖人之情，應物而無累於物者也，今以其無累，便謂不復應物，失之多矣。

王弼與何晏的這段交遊，激發出了王弼「聖人有情」的觀點。

### (三) 傅嘏

王弼與傅嘏交遊的關係，何劭在〈王弼傳〉中只提了短短的一句話：

尋亦為傅嘏所知。

傅嘏與荀粲二人清談爭議曾被博學多才的裴徽所化解，因此，當裴徽激發出王弼「聖人體無」的觀點時，這件事很快就傳到傅嘏的耳中。

傅嘏，字蘭石，北地泥陽人(今陝甘一帶人<sup>36</sup>)。傅嘏與裴徽、何晏一樣，都是年高於王弼的論壇高士。但這三人思想派別不同，劉大杰先生說傅嘏是名理派初期的重要人物，跟調和派的裴徽不同，也跟玄論派的何晏不合<sup>37</sup>。傅嘏是名理派代表，《世說新語·文學第四》劉孝標注引〈王粲別傳〉曰：

粲，太和初到京邑，與傅嘏談善名理，而粲尚玄遠，宗致雖同，倉卒時，或格而不相得意，裴徽通彼我之懷，為二家釋，頃之粲與嘏善。<sup>38</sup>

可見傅嘏「談善名理」，在「名理」方面有極精微的論述，《三國志·傅嘏傳》裴松之注引《傅子》語云：

嘏既達治好正，而有清理識要，好論才性，原本精微，眇能及之。<sup>39</sup>

裴松之在傳末評語亦云：

傅嘏識量名輩，寔當時高流。<sup>40</sup>

誠如裴松之所評「識量名輩」，傅嘏對「名理」追求已達「清理識要」的境界，對何晏等的虛無浮誕當然極不滿意。但卻對何晏所擡舉的王弼加以賞識，

<sup>36</sup>(清)和珅等撰：《一統志·卷二百三·慶陽府·泥陽故城》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>37</sup>劉大杰著：《魏晉思想·魏晉思想論》，臺北市：里仁，1995年初版。

<sup>38</sup>同註3。

<sup>39</sup>(晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·卷二十一·傅嘏傳》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>40</sup>同註39。

可見王弼的才情是超越黨派而博得人心的、

#### (四)鍾會

王弼與鍾會的交遊情況，可從下列兩處資料得知。一是《三國志·鍾會傳》末，二是何劭〈王弼傳〉。

《三國志》把王弼的生平事蹟簡略地附在〈鍾會傳〉末，可見王弼與鍾會兩人關係頗為特殊，他們年歲相近、名氣相當、友誼相善是共同之處，合傳來談相當適合。

鍾會，字士季，潁川長社人(今河南許州長葛縣治西<sup>41</sup>)。生於黃初六年乙巳(西元 225 年)，比王弼大一歲<sup>42</sup>。《三國志·鍾會傳》云：

鍾會，……太傅繇小子也，少敏慧夙成，……會年五歲，繇遣見濟，濟甚異之，曰：「非常人也」及壯有才數技藝而博學，精練名理，以夜續晝，由是獲聲譽。正始中，以為秘書郎，遷尚書中書侍郎。<sup>43</sup>

本傳云鍾會年幼時「敏慧夙成」，「及壯有才數技藝而博學」，並「精練名理，以夜續晝，由是獲聲譽。」裴松之注亦云：「雅好書籍，涉歷衆書，特好易、老子。」似乎與王弼的才情相當接近的樣子。本傳云：「會嘗論易無互體，才性同異。及會死後，於會家得書二十篇，名曰道論，而實刑名家也，其文似會。」會論才性同異，此即四本論，《世說新語·文學第四》云：「鍾會撰四本論」劉孝標注引《魏志》曰：

會論才性同異傳於世。四本者，言才性同、才性異、才性合、才性離也。尚書傳嘏論同，中書令李豐論異，侍郎鍾會論合，屯騎校尉王廣論離，文多不載。<sup>44</sup>

鍾會撰四本論，受到當時清談界相當的推崇，尤其受到當時名理派傳嘏的欣賞。因他以校練為家，思想帶有很濃厚的刑名家色彩，走的是傳嘏名理派的路子。然而，鍾會對王弼的「高致」，卻是傾心折服的，何劭〈王弼傳〉云：

<sup>41</sup>(清)和坤等撰：《一統志·卷一百七十二·許州·長社故城》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>42</sup>《三國志·鍾會傳》裴松之注云：「黃初六年生會。」((晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·魏志卷二十八·鍾會王弼》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

<sup>43</sup>同註6。

<sup>44</sup>(南朝宋)劉義慶撰、(南朝梁)劉孝標注：《世說新語·卷上之下·文學第四》，上海：商務印書館，1919年至1935年出版(《四部叢刊》)。

弼與鍾會善，會論議以校練為家，然每服弼之高致。<sup>45</sup>

儘管鍾會在清談界有一席之地，但總是比不上王弼的簡遠出拔，唯一勝過王弼而建立其名氣的，即是他在官場上的作為罷了。

#### (五)劉陶

王弼與劉陶交遊的關係，何劭在〈王弼傳〉中云：

淮南人劉陶善論縱橫，為當時所稱，每與弼語，嘗屈弼。弼天才卓出，當其所得，莫能奪也。<sup>46</sup>

劉陶是「善論縱橫」者，當時他以「縱橫」健談受人稱道，可見其說話口才之好，但與王弼談論卻常被弼所屈服。

劉陶，字季野，為劉曄之少子，淮南成惠人。《三國志·魏志卷十四·劉曄傳》云：

曄……少子陶，亦高才而薄行，官至平原太守。

劉陶是個有「高才」的人，裴松之注引《傳子》曰：

陶……善名稱，有大辯。曹爽時為選部郎，鄧颺之徒稱之以為伊呂。當此之時，其人意凌青雲，謂玄曰：『仲尼不聖，何以知其然？智者圖國，天下羣愚，如弄一丸於掌中，而不能得天下』。玄以其言大惑，不復詳難也。<sup>47</sup>

據此，劉陶實際上是位縱橫機變之小人，善於詭辯；而王弼則精於玄論。所謂「道不同不相為謀」，這也就是劉陶每與弼語，常為王弼所屈的原因。王弼「天才卓出」，當其所得，劉陶自然無法在論辯上占上風，對王弼只好「莫能奪也」。

#### 五、結語

經過王弼才情、個性及交遊情況的論述，約略可看出一代玄學大師的身影。一方面他的才情，使他能夠承受時運，脫穎而出，馳騁當代，又傲視未來；但另一方面他的個性，也因少不更事太過自負，欠缺成年人的涵容，而往往獨恃己才，瞧不起人，造成他無法在仕途上順遂；個性上的缺點，從另

---

<sup>45</sup>同註 2。

<sup>46</sup>同註 2。

<sup>47</sup>(晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志·魏志卷十四·劉曄傳》，臺北市：臺灣商務印書館，1983 年 6 月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

一角度來看，也未嘗不是好，他在亂世沒被司馬氏夷三族，正因其個性而因禍得福。

從王弼的交遊情形，也約略可看出與他交遊者，皆是當代赫赫有名的大家，透過這五位名家的眼光，顯現了這位「才子」的形象。這位「才子」的表現，使精善名理的復嘏、辭妙玄虛的何晏、能釋兩家之義的裴徽、善論縱橫的劉陶、以校練為家的鍾會，都為之瞠目結舌，震驚不已。當年，一人在何晏談座上大露鋒芒，舉座之人無一能及，與他相較之下，都要頓失顏色，退避三舍。連愛才的晉景王對於王弼的死，都要發出感嘆，《三國志·鍾會傳》裴松之注引何劭〈王弼傳〉云：

弼之卒也，晉景王聞之，嗟歎者累日，其為高識所惜如此。<sup>48</sup>

其卒，受到在上位者「嗟歎者累日」、「高識所惜如此」，可見其在當時影響力之大，連後代的陸機都為其玄論談辯傾倒，即使睡覺都會夢見與其談玄論道。

他的「聖人體無」及「聖人有情」的論點，就是他在郊遊中所激發出來的理論。這些理論，有「老子」的想法在其中，可以明顯看出他「援老入儒」的思想。儒家的經典有《周易》、《論語》，他用老子的觀點來解釋這兩部著作，試圖融合儒道兩家思想，在魏晉當時是頗為不同的見解，打破漢代以來的儒家思維，另立了「玄學」的開端。

### 參考書目

#### 一、古籍(依出版年份排列)

- 1.(南朝宋)劉義慶撰、(南朝梁)劉孝標注：《世說新語》，上海：商務印書館，1919年至1935年出版(《四部叢刊》)。
- 2.(晉)陳壽撰、(宋)裴松之注、盧弼集解：《三國志集解》(六十五卷)，臺北市：藝文印書館，1972年出版。
- 3.(魏)王弼著；樓宇烈校釋：《王弼集校釋》上下冊，北京市：中華，1980年8月第1版。
- 4.宋代刊本，不著撰人名氏：《三國志文類》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。
- 5.(晉)陳壽撰、(南朝宋)裴松之注：《三國志》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年6月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。

---

48同註2\* 國立中興大學中國文學系碩士

- 6.(晉)張湛注：《列子》，臺北市：臺灣商務印書館，1983 年 6 月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。
- 7.(唐)長孫無忌等撰：《隋書》，臺北市：臺灣商務印書館，1983 年 6 月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。
- 8.(元)劉履編：《風雅翼》，臺北市：臺灣商務印書館，1983 年 6 月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。
- 9.(清)朱彝尊編：《詞綜》，臺北市：臺灣商務印書館，1983 年 6 月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。
- 10.(清)和坤等撰：《一統志》，臺北市：臺灣商務印書館，1983 年 6 月出版(《景印文淵閣四庫全書》)。
- 11.(清)焦循撰：《周易補疏》(《續修四庫全書第 27 冊》)，上海市：古籍出版社，1995 年 3 月出版。
- 12.(魏)王弼、(晉)韓康伯著：《周易王韓注》，臺北市：大安，1999 年 6 月第 1 版。

## 二、現代(依出版年份排列)

- 1.王淮注釋：《老子探義》，臺北市：商務，1969 年 1 月初版一刷。
- 2.林麗真撰：《王弼及其易學》，臺北市：臺大文學院，1977 年 2 月初版。
- 3.何啟民著：《魏晉思想與談風》，臺北市：臺灣學生，1990 年 6 月四刷。
- 4.容肇祖著：《魏晉思想·魏晉的自然主義》，臺北市：里仁，1995 年初版。
- 5.賀昌群等著：《魏晉思想》二冊，臺北市：里仁，1995 年初版。
- 6.劉大杰著：《魏晉思想·魏晉思想論》，臺北市：里仁，1995 年初版。
- 7.郭梨華著：《王弼之自然與名教》，臺北市：文津，1995 年 12 月初版。
- 8.(魏)王弼、(晉)韓康伯著：《周易王韓注》，臺北市：大安，1999 年 6 月第 1 版。
- 9.何啟民等著：《嵇康·王弼·葛洪·郭象·道安·慧遠·竺道生·寇謙之》，臺北市：臺灣商務，1999 年 1 月更新版一刷。

## 三、論文(依出版年份排列)

- 1.金周昌撰：《王弼易研究》，中國文化大學哲學研究所博士論文，民國 77 年。
- 2.莊耀郎撰：《王弼玄學》，立臺灣師範大學國文研究所博士論文，民國 80 年。
- 3.蔡爾健撰：《聖人體無：劉邵、何晏、王弼之本體思想與聖人觀研究》，國立清華大學歷史研究所博士論文，民國 97 年。