

106年2月參考組工作報告

參考組 彭莉茶彙整

一、106年2月份服務統計

資訊檢索區：1416人次

參考服務：190件

部落格推薦新書：13筆

圖書館利用講習：6場 6.5小時 126人

全國館際合作：

複印：向外申請 38件，外來申請 18件(影印頁數 456頁)

借書：向外申請 85件，外來申請 8件

本校新申請帳號：10人

二、公告金雞「讀利(Wiley)」問卷抽獎活動、Emerald 電子書有獎徵答和研究工具使用教學 4場利用講習。

三、進行中西文參考書和地圖報廢作業。

四、配合通識課程「圖書資訊素養與學術倫理」課程內容邀請 7場相關講者。

五、篩選欲移至密集書庫的中文參考書。

資訊素養教育之管見：從「高等教育資訊素養架構」和教學方法取徑

參考組 傅彥儒

壹、高等教育資訊素養架構的特性

資訊技術和科技人文的快速變革和發展，人們使用資訊的方式產生急遽變化，過去對於資訊素養的認知和定義已不能滿足現況。美國學術與研究圖書館學會(Association of College & Research Libraries,簡稱ACRL)於 2015 年提出的高等教育資訊素養架構(framework for information literacy for higher education)帶給資訊素養教育一些新的觀點。

相對於過去，以素養架構取代素養標準，重視不同面向的發展，而不是強調使用者應該擁有某一種能力，每個面向的概念由許多群聚的觀點組成，提供個人於資訊行為中不同的核心觀點。該架構中提出六個重要的核心概念：

一、資訊的權威性受文化和情境所建構 Authority is Constructed and Contextual

此概念說明資訊來源的重要性受到需求的環境和脈絡所影響，故資訊提供者的權威性並非是全然絕對的。也因此，某一種領域的資訊不一定僅限在某種學科領域中有價值，在其他領域必定具有影響力，更可能有意外的重要

性。因此在探索時，時時保持懷疑的態度，也不斷檢視自己是否存在偏見，能以開放的心態進行探索，將可能有更多收穫。

二、重視資訊創造歷程中的各個環節 Information Creation as a Process

資訊都是透過某一種形式和方式傳遞的一段訊息，在搜尋、使用、重整、再造的歷程中都會對結果產生影響，因此每個環節都應該受到重視。使用者應知道資訊和需求之間的關聯，而資訊在不同的動態性、載體、形式、情境中又有什麼特性。能對於新興媒體和溝通傳播的模糊地帶抱持高度的好奇心，進而去探索 and 了解。

三、重視資訊的經濟價值面 Information Has Value

資訊存在許多價值面向，除訊息本體外，資訊也是一種教育方式、思想改變的方式、和世界溝通的方式，更存在著經濟價值。因此每一份資訊都應該在法律和社會經濟面受到重視。基於對每一份資訊物件的重視和尊重，使用者應該熟知智慧財產權所保護的範圍，並了解合理使用、公開取用以及公領域的特性，充分有效並合法運用資訊。

四、研究是發現更多的問題 Research as Inquiry

研究往往是從一個問題出發，在探索的歷程中發現更多的問題，進而不斷修改和再探索。在資訊探索的過程中，透過不斷發散和內聚，對於核心問題不斷產生新的認識，而非是要在原始問題上找到一個終極的答案。使用者應保持彈性開放的心去探索，嘗試和資訊的生態系統產生互動。

五、從溝通互動中產生學術 Scholarship as Conversation

學術能透過很多形式產生，溝通交流時的思考觀點也可能創造學術的產出。在資訊高度互動的環境之下，強調每個人不僅是資訊的擷取者，更是資訊的產出者。使用者是否能重視每一種形式的思考互動，並重視自己產出的資訊內容和形式，都是影響資訊產出的因素。於此同時，也應懂得尊重他人的資訊產出，在使用時能適當地標註引用。

六、搜尋是進行策略性的探索 Searching as Strategic Exploration

搜尋資訊的歷程並非是線性地從頭至尾發展，而是不斷更迭變換內容和形式。而探索從一開始便需要對自己探索任務的範圍有所想像，知道能夠利用哪些資源，應該在什麼時候停止任務，並在任務中適時審視自身進行調整。使用者對於探索的任務若能充分了解，較能以有效的策略進行，並知曉什麼方式可能與資訊偶遇，以及如何在適時適地尋求專業人士的協助，達到最有效的檢索。

貳、規劃資訊素養課程能力的方向

綜上所述，我們可以發現資訊素養教育相較過去以某種資訊能力為主軸的模式，已經有更多面相的發展，架構提供資訊教育者思考面向，再讓教育者針對領域規劃出相應的內容和能力。關於現有高等教育資訊素養課程能力的規劃，竊以為可簡略歸納出五個方向：

一、強化資訊檢索技能

指導學生如何使用適當的檢索技巧尋找到不同類型和面向的資訊，從基本的資料庫使用、書籍查找，進一步使學生知曉不同的探索歷程有何特性，在什麼樣的狀況下能夠精確找到資料或偶遇期望中的資訊。最終能有效地以策略化的方式進行資料的探索，懂得如何開始，何時結束，強化學生資訊取得的能力。

二、增加對傳播媒體的認識

由於資訊行為中的每一個環節都會影響資訊使用的產出，因此強化學生對於各種資訊傳媒的了解，使學生更能懂得用什麼方式親近資訊。從媒體的載具型式到傳播方式、呈現結果，乃至於資料的結構和數位紀錄方式的特性和限制進行了解。同時從傳播媒體面提高學生對於網路技術、軟硬體使用的基本常識，再增強資訊解讀、理解的能力。

三、了解資訊的經濟價值

從智慧財產權的角度出發，讓學生在使用時能懂得貢獻歸屬和法律權責問題，重視資訊物件的經濟價值。引導充分理解智慧財產權的使用規範，使之不至觸法，並同時具有合理使用範圍、公開取用、公領域等正確思維，使其能充分利用社會上的資源，無須時時掛心觸法疑慮。

四、精煉出個人的資訊產出

了解每個人在資訊生態中的都以某種型式產出了個人內化的知識，是故每個人都是資訊的使用者，也是產出者。培養學生以有效、適當的方式呈現個人的資訊產出，並在不同領域中和他人有效交流溝通，並能夠有效呈現簡報、撰寫報告、專案及發布傳播。

五、培養學術性思維

理解學習與研究是一條恆常的道路，並非只是在學期間所需要的技能，從課程中慢慢培養學生摒除偏見，以開放的心觀看、同理他人不同的觀點，亦時時保持批判懷疑和自我檢視的心。能夠有條理地看待問題，嘗試設立問題和尋求資訊的任務，綜前所有能力，發展出能與問題需求相互對應的探索。

參、創新教學模式應用

在教育工作和模式不斷創新之下，許多課程嘗試透過翻轉教室和磨課師(MOOCs, Massive Open Online Courses)的方式進行教學，讓我們看見各領域在教育工作上的努力，十分令人欣喜。磨課師中文意譯為大量線上開放課程，簡略地說明是大學課程老師將授課影片分主題段落製作簡短的單元影片，學生可隨時隨地觀看影片並與老師、助教討論。翻轉教室則是改變過去大班授課慣用的講述教學方法，將講授和作業練習的場域順序翻轉。翻轉教學是讓學生回家觀看淺顯簡短的授課影片，在學校的時候則能夠和同學、老師互動討論，在教室中師生能夠在互動或問題導向的模式中學習。

從這些教學模式上的轉變可以看出互動和自主學習的重要性，過去課堂習慣的上對下，單向式的知識灌輸模式受到相當的挑戰。在資訊素養教育的範疇內，強調學生的學習力提升，看起來也相當適合嘗試這樣的教學模式，如果能夠在課堂上的互動或實做上有更多激發，對於教育者和學生都有相當程度的互惠。然，許多人把翻轉教育想得過於簡單，總認為翻轉僅是把課程錄影成影片讓學生自己看罷了，若是這樣的視野和態度，恐怕學習成效反而大打折扣。在互動性高的教育模式中，如何引導學生思考顯得格外重要，課程設計也至少分成了教材設計、內容設計和引導設計三個必須思考的面向。

而在設計上更需時時謹守核心能力，反覆檢討每一堂課程段落要帶給學生什麼，同時兼顧到多元類型、眾多學習者的不同需求、能力，以能引起學生興趣的方式進行設計。透過參考 ADDIE 的教學設計模式，反覆進行分析(analysis)、設計(design)、發展(development)、執行(implementation)、並檢討修正(evaluation)可能會是值得嘗試的發展模式。

以台灣地區大學進行之資訊素養教育而言，許多課程都將課程檔案及課綱置於網路上，取得內容和利用並不困難，但線上教材或是數位媒材則未有出色的表現，如欲取徑翻轉教室或磨課師的模式，不妨思考跨校、跨單位的優良師資，尋求專業教師協助共同備課，組織創造共用的優質平台。

肆、小結

「資訊爆炸」一詞我們談了數十年，這爆炸也是日趨狂烈。現今，不僅資訊產出量大增，而且人人都是資訊的產出者，資訊素養教育從「如何查找」為主的時代，漫漫擴張至「如何識讀」、「如何篩選」，更甚為「如何創造」和「如何傳播」，確實是不易的工作。也期望能有更多教學單位能和圖書館

合作，讓資訊素養的核心能力漸漸融入各系所、通識課程之中，而不僅是圖書館單打獨鬥。

(本文為參與 2017 年 1 月 13 日「資訊翻轉素養創新」研討會後所寫。)

貳、圖書館 106 年 2 月份各項統計

流通組 2017 年 2 月各項流通量統計

流通組 羅問津

2017 年 2 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
2月1日	0	0	0	0	4	8	4	8
2月2日	1	1	1	1	2	2	4	4
2月3日	1	2	0	0	4	4	5	6
2月4日	0	0	0	0	7	9	7	9
2月5日	0	0	4	6	1	1	5	7
2月6日	53	166	66	263	15	22	134	451
2月7日	53	174	45	141	16	21	114	336
2月8日	50	138	49	197	10	14	109	349
2月9日	40	103	47	165	9	12	96	280
2月10日	75	246	57	188	10	15	142	449
2月11日	21	122	0	0	6	6	27	128
2月12日	85	681	5	20	15	22	105	723
2月13日	260	1350	157	638	20	24	437	2012
2月14日	716	2281	647	2034	74	100	1437	4415
2月15日	689	2032	506	1565	71	87	1266	3684
2月16日	598	2723	322	1127	80	115	1000	3965
2月17日	439	1601	226	596	61	80	726	2277
2月18日	277	793	143	330	60	82	480	1205
2月19日	69	302	41	193	23	27	133	522
2月20日	462	1643	263	618	67	80	792	2341
2月21日	372	1148	223	563	88	121	683	1832