

東海文獻

被遺忘的大度山音符--東海大學校歌(1958-2018)

宋相成*

摘要

已逾花甲之年的東海大學校歌共經歷了5個時期：1.校歌開創時期，2.校歌廢除、禁唱時期，3.校歌重設、解禁時期，4.校歌被遺忘、推廣時期，5.再推廣時期。校歌的精神為兩大東西精神融合創校理想，透過中西文化高等教育融合理念互助互信來傳達。本文就學校文獻與口述歷史方式，探討東海校歌60年間的開創、廢除、禁唱，到重設、解禁，推廣與再推廣等等的遞變，冀期重現這首「被遺忘的大度山音符」，讓東海新鮮人瞭解校歌歌詞中的精神意義。

關鍵字：東海大學校歌、東海校歌歷史

壹、前言

東海校歌代表東海大學的歌曲，在重要的集會：校慶、畢業典禮和系上畢業祝福禮都會吟唱。而我們真的知道校歌的精神嗎？或者我們知道校歌發展的來龍去脈？在整理史料的脈絡後，校徽和校旗都代表學校精神，也有相關討論¹，而校歌在幾本《校史》上只有簡單的敘述。但校歌歌詞設計者的爭議、謝明山校長解禁時期創立的選擇校歌委員會用途、禁唱校歌的問題等，都有待探討和解決。筆者以「被遺忘的大度山音符-東海大學校歌(1958-2018)」為題，討論校歌精神所蘊含的傳統文化和理想和論述這60年來校歌的發展，也要探討這60年中所引發的爭議性問題。

爭議性問題根據時間脈絡，共分成五個時期，分別是：1.校歌開創時期(1957-1958)，2.廢除、禁唱校歌時期(1959-1972)，3.校歌重設、解禁時期(1972-1975)，4.被遺忘、推廣校歌復甦時期(1978-1985)，5.校歌再推廣時期(2003-2011、2017-)。

第一時期的爭議性問題：1.撰寫歌詞者是誰？2.不採納蔡培火董事擬作校歌為東海大學校歌的對象？3.為什麼在1958年5月1日第12期《東海大學校刊》校歌歌詞內容最後一句是「亘萬古以無窮」，並不是現在的「立人極於無

* 東海大學歷史學系碩士班學生

¹ 梁碧峯，〈漫談東海大學校徽與校旗〉，《東海大學圖書館館刊》，第11期(2016年11月15日)，頁64-81。

窮」？²

第一個問題，「撰寫歌詞者」有 6 種不同的說法：1.徐復觀先生作詞，³2.徐復觀等作詞，⁴3.孫克寬先生擬作歌詞，送由徵選校歌委員會修改，再行定稿，⁵4.以孫克寬先生作詞為基礎，中文系同仁共同修訂完成，⁶5.孫克寬先生擬稿，徐復觀先生定稿，⁷6.以中文系孫克寬所作之詞為基礎，經徐復觀教授等同仁共同斟酌修訂。⁸第 2 個問題，「沒被採用」的文獻，出自於賴淳彥先生《蔡培火的詩曲及彼個時代》，⁹1955 年 5 月蔡培火先生在破土典禮後，以歡喜鼓舞心情寫下東海大學校歌擬作，但並沒有被採納，而不採納的相關單位

² 東海大學校長室主編，《東海大學校刊》12 期(台中：東海大學，1958 年 5 月 1 日)，1 版。

³ 關於徐復觀先生作詞之觀點可見徐復觀，蕭欣義編，〈無慚尺布裹頭歸〉，《徐復觀文錄選粹》(台北：學生書局，1980 年 6 月)，頁 331。謝鶯興編，〈東海篇·徐復觀宇東海大學校歌的創作與校名的構思〉，《東海校歌的原作者：徐復觀先生紀念專輯》(台中：東海大學圖書館特藏組，1997 年)，頁 12。事由：拜訪呂士朋老師，以了解校歌發展脈絡。時間：2018 年 6 月 6 日下午 2：00。地點：東海大學教職員退休宿舍呂士朋老師家。呂士朋口述，宋相成訪問。訪談內容：問：老師想問一下徐復觀先生是否有寫校歌？答：我很確定徐復觀先生有參與撰寫校歌，這時候徐復觀先生會與我進行歌詞內容上的討論，我們私交很好，那時候他住在我宿舍對面，我們經常一起討論。

⁴ 東海大學編，〈東海大學歌〉，《第一屆畢業紀念冊》，頁 6。東海大學校長室主編，《東海大學校刊》152 期(台中：東海大學，1975 年 6 月 17 日)，7 版。東海大學校長室主編，《東海大學校刊》154 期(台中：東海大學，1975 年 11 月 2 日)，6 版，此版本極為特殊，上面寫東海大學教授集體作詞。

⁵ 東海大學校長室主編，《東海大學校刊》9 期(台中：東海大學，1958 年 1 月 31 日)，1 版。

⁶ 東海大學勞作教育處編，〈九、校訓、校徽、校旗、校歌〉，《東海大學勞作文化》(台中：東海大學勞作教育處，2016 年)，頁 47。東海大學雙週刊編輯委員會，《東海大學雙週刊》62 期(台中：東海大學，1982 年 3 月 10 日)，4 版。東海大學校史編纂委員會編，〈五、校務發展〉，《東海大學校史(民國四十四年至六十九年)》(台中：東海大學校史編纂委員會，1981 年)，頁 206。

⁷ 〈簡介-東海的校歌〉，《東海大學虛擬校史館》：
http://140.128.103.27/virthu/detail3.php?ar_id=1&cate_id=113&p_id=430，擷取時間：2018 年 6 月 27 日。東海大學校史編輯委員會編，《東海大學五十年校史(一九五五~二〇〇五)》(台中：東海大學出版組，2006 年)，頁 39。東海大學校史編輯委員會編，《東海大學六十年校史(1955-2015)》(台中：東海大學出版組，2015 年)，頁 39。

⁸ 東海大學校史編輯委員會編，《東海風：東海大學創校四十週年特刊》(台中：東海大學出版組，1995 年)，頁 84。

⁹ 賴淳彥，〈第三期(1945 年~1966 年)的作品-東海大學校歌(擬作)〉，《蔡培火的詩曲及彼個時代》(台北：吳三連臺灣史料基金會，1999 年)，頁 165。

文獻上並無說明。第 3 個問題，1958 年的校歌歌詞已定案，為何出現與現在版本中最後一句不同的情形？

第二個時期的爭議性問題：1. 為什麼禁唱校歌，目前只知主因為「求仁於歸主，神聖本同功」引起爭議。第 2 個問題：為什麼在《第一屆畢業紀念冊》收錄的歌曲是東海大學歌而不是東海大學校歌呢？第三個時期問題：謝校長為何要創立選擇校歌委員會？第四個時期的問題：梅校長推廣校歌的細節。主要是釐清有無校歌合唱賽的事實。第五個時期的問題：為何在 1993-2002 年停辦合唱賽，¹⁰為什麼想要恢復東海大學校歌相關合唱賽，而為何又在 2011 年停辦？上述的問題皆是筆者在過程敘述中要釐清的。

資料運用上，以史料為主，佐以口述歷史訪談記錄。史料指：1. 東海大學校刊；2. 可見的《行政會議紀錄》，東海大學各階段的《校史》及《傳承與創新-東海工工 40 年(1963-2003)》。

貳、漫談東海大學校歌

一、校歌精神-理念傳統和文化

校歌代表學校開創的精神、傳統和文化，是學校的象徵標誌，而東海大學本身的校歌更含有這些要素，歌詞內容所蘊含的精神可以整理成以下三點：1. 基督教與非基督教的文化基於本目的和精神相同，透過中西文化高等教育互助互信。¹¹2. 基督教的理想、中國文化精神、勞作制度、通才教育融合東西文化，將立校精神表露無遺。¹²3. 中華文



¹⁰東海大學工工系合唱賽紀錄：<http://www.ie.thu.edu.tw/page1/news.php?Sn=1300>，擷取時間：2018 年 6 月 27 日。

¹¹謝鶯興編，〈東海篇. 徐復觀字東海大學校歌的創作與校名的構思〉，《東海校歌的原作者：徐復觀先生紀念專輯》，頁 12。徐復觀，蕭欣義編，〈無慚尺布裹頭歸〉，《徐復觀文錄選粹》，頁 331。

¹²東海大學勞作教育處編，〈九、校訓、校徽、校旗、校歌〉，《東海大學勞作文化》，頁 47。東海大學校史編纂委員會編，〈五、校務發展〉，《東海大學校史(民國四十四年至六十九年)》，頁 207。

化和基督教文化表達中西文化精神之融合。

當時《東海大學雙週刊》的總編輯張文雄先生，在發行人梅校長推廣校歌的同時，請文學院中文系資深教授方師鐸先生，嘗試解釋東海大學校歌所蘊含的精神與意義，予以學生了解，見右圖圖 1。¹³方先生的釋義可整理出三點校歌蘊涵的精神：1. 基督教與非基督教的文化基於目的和精神相同，透過中西文化高等教育互助互信。¹⁴見於：「求仁與歸主，神聖本同功。」，方先生解釋，「仁」指的是儒家之精神思想，「歸主」指的是皈依天主，前者代表了非基督教的儒家之文化和精神，後者代表基督教的文化和精神，¹⁵「神聖本同功」，呼應前句「求仁與歸主」，說明兩者的文化基於目的和精神層面上功能是相同的，「神」代表基督教文明，「聖」代表東方中國傳統儒家思想，「本同功」說明兩種文明主旨及功能完全相同。¹⁶2. 基督教的理想、中國文化精神、勞作制度、通才教育融合了東西文化。將立校精神表露無遺。¹⁷而這點可見於歌詞中：「勞心更勞力，專業復宏通。貫精羸於內外，東西此相逢。」，「勞心更勞力」的「勞心」指心智活動，「勞力」指體能活動，整體上代表東海開創時建立的勞作教育制度，¹⁸勞作教育的開創理念來自於 1952 年聯董會執行秘書長芳衛廉博士 14 點〈我所欲見設於台灣基督教大學的形態備忘錄〉中的第 5 點：「這所大學不是白領階級的養成所，不論男女同學都要有訓練勞作的習慣，有朝一日他們出了社會才不會怕髒物沾身。」¹⁹而「專業」指學業，「宏通」指縱貫古今無所不通，「宏通」是首任東海大學校長曾約農先生所提倡的創校理念，為後來的通才教育，在曾校長的定義，宏通理念為：「推論能正確嚴謹(邏輯學)、表達明白曉暢(語文表達媒介)、研究能精審客觀(自然、社會科學和方法學)、評價能明會公允(人文科學)、心得能融匯貫通，具全局觀(歷史、哲學和神學)。」，而在聯董會執行秘書長芳衛廉博士 14 點〈我所欲見設於台灣基督教大學的形態備忘錄〉中的第 3 點：「這所大學的課程設計雖已專

¹³圖 1 來自東海大學雙週刊編輯委員會，《東海大學雙週刊》6 期(台中：東海大學，1978 年 11 月 27 日)，2 版，擷取時間 2018 年 6 月 29 日。

¹⁴同註 11。

¹⁵資料來源同註 13。

¹⁶資料來源同註 13。

¹⁷東海大學勞作教育處編，〈九、校訓、校徽、校旗、校歌〉，《東海大學勞作文化》，頁 47。東海大學校史編纂委員會編，〈五、校務發展〉，《東海大學校史(民國四十四年至六十九年)》，頁 207。

¹⁸資料來源同註 13。

¹⁹梁碧峯，《細說東海早期風華》(台中：東海大學圖書館，2016 年 8 月)，頁 204。

業性貫穿整個課程，但不應以技術性的專業為取向。大學教育不應只是某些工作或職位的訓練班，而是訓練出可以馬上應社會、服務人群的人才，他不以限制一個學生未來的發展為目的。」²⁰「東西此相逢」代表西方跟東方的教育互相融合。3.中華文化和基督教文化表達中西文化精神之融合。²¹「神聖本同功」和「東西此相逢」兩句是該點最好的詮釋。釋義所說「東西此相逢」為中西文化精神融合的表徵，據《陸象山語錄》觀之：「東海有聖人出焉，此心同，此理同。西海有聖人出焉，此心同，此理同。」²²

東海大校歌歌詞代表東西精神(儒家和基督教)融合創校理想，是東西文化融合的一所基督教大學，透過中西文化高等教育融合理念(通才教育、勞作教育)互助互信來培育出貫精羈於內外，出去可為社會立心立命，在社會工作也可立人極於無窮的學生。而通才教育和勞作教育，更成為東海大學的傳統和文化。

二、校歌設計歷程

(一)校歌開創時期(1957-1958)

曾約農校長曾言：「開創是我們的格言」，校歌的開創從擬作開始，1953年11月11日美國的副總統尼克森先生主持東海大學成立奠基破土典禮，蔡培火董事也參與其中²³，並在歡天鼓舞的心情下，1955年5月以羅馬拼音擬作台語版東海大學校歌。²⁴說明蔡培火先生擬作緣由：「本校董事蔡培火先生，

²⁰同註19。

²¹蕭欣義編，〈無慚尺布裹頭歸〉，《徐復觀文錄選粹》，頁331。

²²東海大學校史編輯委員會編，《東海大學五十年校史(一九五五-二〇〇五)》，頁39。

²³東海大學校史編輯委員會編，《東海大學五十年校史(一九五五-二〇〇五)》，頁241。

²⁴蔡培火董事擬作東海大學校歌：

東海大學意志清新，不慕王侯學愛人。

Tang-hái t̄ai-hák ì-chì chheng-sin Put-bō· ông-hō· òh ài-jîn

全校師生相愛相親，互勉互助共精進。

Choân-hāu su-seng siong-ài siong-chhin Hō·-bián hō·-chō· kiōng cheng-chìn

我大學志清新，不問榮華但願愛人。

Gó·ⁿ t̄ai-hák chì chheng-sin Put-m̄ng êng-hōa t̄an-gōan ài-jîn

東海大學欣尚自由，朝向真理直追求。

Tang-hái t̄ai-hák him-siōng chū-iū Tiâu-hiòng chin-lí tit tui-kíu

高深學術任誰研究，唯有真理能悠久。

Ko-chhim hák-sut jīm sūi gián-kíu Iū-iú chin-lí lêng iū-kíu

我大學尚自由，悠久真理吾輩追求。

Gó·ⁿ t̄ai-hák siōng chū-iū Iū-kíu chin-lí gō·-pōe tui-kíu

東海大學尊重勤勞，服務生產為英豪。

Tang-hái t̄ai-hák chun-tiōng khin-lô Hók-bū seng-sán t̄i eng-hô

自協助籌備創校以來，貢獻甚多，並於百忙之中，再為本校製就歌詞，說明立校希望，詞簡易，感人特深。」²⁵此擬作之校歌曾參加甄選但沒有被採用究竟不被哪個單位採用？

東海校歌歌詞設計在吳德耀校長²⁶任代理校長時，1957 年 10 月 22 日因校歌始終未定，遂正式徵求校歌的歌詞和曲，甄選出東海大學的校歌。²⁷1958 年 1 月 1 日《東海大學校刊》公布校歌徵選委員會的名單成員有：²⁸1.臧啟芳先生(經濟系主任)兼召集人，2.梁容若先生(中文系教授)，3 阿德佩先生(英文教師)，4.秦量周先生(勞作室股長)，5.蕭繼宗先生(中文系副教授)，6.陳兼善先生(生物系主任)，7.陳其寬先生(督導建築師)，8.任賜瑞先生(代理校牧師)，9.陳永森先生(校牧室秘書)兼秘書。

校歌徵選委員會首次在 1958 年 1 月 16 日開會決議：「初步決定以孫克寬先生所擬者為準則，送由各委員就歌中之修辭，立意，音調等提供意見，俟修訂後，再行定稿。」²⁹校歌歌詞最終於 5 月 1 日決定：「全校師生關切之本校校歌，業經甄選委員會多次集會研究，就立校宗旨，教育方法，校園為至，草就歌詞，並經行政會議通過，定為正式校歌，課已由吳代校長函請名家製譜，希望不久即能全功告成。」³⁰這延伸前言談到的第 1 個問題。據第 9 期校刊所載，徵選校歌委員會的任務為甄選校歌，第一屆外文系莊濟安校友的口述訪談：「當時候校歌徵選委員會成立後，除了蔡培火先生和孫克寬先生還有其他人所作的校歌歌詞也呈給徵選校歌委員會，而徵選校歌委員會的任務就是甄選採用不採用你所作的歌詞。」³¹可以知道校歌徵選委員當時所甄選的校

天工人力配合得好，文化美花開多少。

Thian-kang jîn-lék phòe-hap tek hó Bûn-hòa bí-hoa khai to-sío

我大學重勤勞 服務人群蓋世英豪。

Gó·ⁿ tãi-hák tiōng khî-n-lô Hók-bū jîn-kûn kài-sè eng-hô

歌詞來源同註 9。

²⁵東海大學校長室主編，《東海大學校刊》13 期(台中：東海大學，1958 年 5 月 15 日)，2 版。

²⁶代理-1957 年、正式-1958 年 8 月-1971 年 7 月。

²⁷東海大學校史編纂委員會編，〈二十五年大事紀〉，《東海大學校史(民國四十四年至六十九年)》，頁 524。

²⁸東海大學校長室主編，《東海大學校刊》7 期(台中：東海大學，1958 年，1 月 1 日)，2 版。

²⁹同註 5。

³⁰同註 2。

³¹事由：電訪第一屆外文系校友莊濟安，以詢問筆者發現的校歌種種問題。時間：2018

歌擬作不只蔡培火先生，還有孫克寬先生跟其他參與者。可以很明確的看到不被採用的決定者是東海大學校歌徵選委員會。這些擬作就目前已知可分成兩種，一種就於對學校的情感而作，如蔡培火董事所擬作的校歌，有的則是因校歌徵選委員會徵稿而作。

關於在校歌原曲譜中說明的是徐復觀先生和其他教授，³²據第 9 期校刊，委員會是以孫克寬先生所擬者為準則。理出 7 個觀點討論：1.徐復觀先生作詞；³³2.徐復觀等作詞；³⁴3.孫克寬先生擬作歌詞，再送由徵選校歌委員會修改，再行定稿；³⁵4.以孫克寬先生作詞為基礎，中文系同仁共同修訂完成；³⁶5.孫克寬先生擬稿，徐復觀先生定稿；³⁷6.以中文系孫克寬所作之詞為基礎，經徐復觀教授等同仁共同斟酌修訂；³⁸7.孫克寬詞，徐復觀修訂。³⁹孫克寬先生擬作校歌歌詞可從 3、4、5 和 6 觀點得知，如：4 和 6 的觀點是以孫克寬先生作詞為基礎，3 和 5 觀點，認為孫克寬先生所作歌詞為擬作，又可從首次校歌徵選委員會決議印證：「初步決定以孫克寬先生所擬者為準則」⁴⁰ 可惜的是，校史皆無定稿前的過程記載。據第 9 期校刊：「送由委員就歌中之修辭，立意，音調等提供意見，俟修訂後再行定稿。」⁴¹可知孫克寬先生擬作的歌詞被初步甄選決定為歌詞後，徵選校歌委員會便給予意見，讓其修改後再行定稿為正式歌詞。

關於作詞定稿方面觀點，1 據徐復觀先生〈無慚尺布裹頭歸〉：「我曾為東海大學作一首校歌，由李抱忱博士作曲，在各種典禮中由學生唱出，並印在

年 6 月 7 日上午 11:30。地點:東海大學就業輔導暨校友聯絡室。莊濟安口述，宋相成訪問。訪談內容:問:學長想問一下，學長知道當時蔡培火先生有為東海擬作校歌，但不被採用，老師知道為什麼不被採用或是不被哪個單位採用?答:其實當時候校歌徵選委員會成立後，除了蔡培火先生和孫克寬先生還有其他人所作的校歌歌詞也呈給徵選校歌委員會，而徵選校歌委員會的任務就是甄選採用不採用你所作的歌詞，有可能跟當時後台語羅馬拼音文字不被接受有關。

³²東海大學編，〈東海大學歌〉，《第一屆畢業紀念冊》，頁 6。

³³同註 3。

³⁴同註 4。

³⁵同註 5。

³⁶同註 6。

³⁷同註 7。

³⁸同註 8。

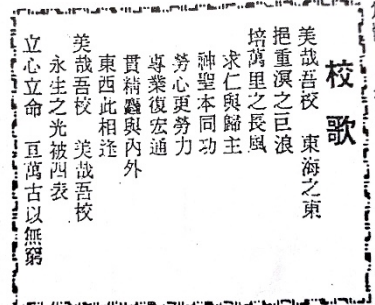
³⁹趙琴，〈李抱忱:餘音嘹亮尚飄空〉(台北:時報文化，2003 年)，頁 183。

⁴⁰同註 5。

⁴¹同註 5。

畢業同學錄的前面(畢業紀念冊)。」

又據與前歷史系主任呂士朋老師口述訪談：「我很確定徐復觀先生有參與撰寫校歌，這時候徐復觀先生會與我進行歌詞內容上的討論，我們私交很好，那時候他住在我宿舍對面，我們經常一起討論。」⁴²證明徐先生為作詞者；據 5 觀點證明為定稿者；7 觀點證明徐先生在委員會給予意見後，參與修訂歌詞、定稿；2 和 6 觀點證明除徐先生外還有其他同仁參與修訂歌詞、定稿；據 4 觀點，為



東海大學中文系教授們，由 154 期校刊東海大學教授集體作詞得知。據此統整為徐復觀先生和其他中文系教授們共同修訂歌詞定稿。佐以與莊學長口述訪談：「徐復觀先生當時是中文系系主任，這時候以孫克寬先生所擬作的詞為基礎，領銜其他系上的同仁共同修訂完成。」從擬作者到最後定稿脈絡為：「校歌徵選委員會選擇孫克寬先生所擬作歌詞，再針對歌詞的立意、音調和修辭給予意見，徐復觀先生領同其他中文系教授修訂歌詞完成定稿。」



校刊與現行版本中的校歌歌詞最後一句的不同，就《東海大學校刊》刊登的內容看可以確定此時的校歌歌詞為正式版本，見右圖 2，⁴³最後一句為「亘萬古以無窮」。而《第一屆畢業紀念冊》所收錄校歌歌詞最後一句為「立人極於無窮」，見右下圖 3。⁴⁴因無校史或校刊資料，藉由口述訪談資料試圖還原。據第四屆中文系校友薛順雄的訪談：「當時候是因為截稿日的關係，校歌徵選委員會所送給校刊的不是最終稿件，因為當下他們並沒有完成最終定稿，截稿結束前就算你沒有完成定稿一樣要發

⁴²與呂老師訪談內容同註 3。

⁴³圖 2 未定稿校歌，資料來源同註 2。

⁴⁴圖 3 最終定稿歌詞，資料來源同註 32。

刊出去，所以我們現在看到的校歌歌詞是最終的定稿。」⁴⁵我們可以知道 1959 年《第一屆畢業紀念冊》的校歌歌詞才是最終版的定稿。

關於校歌譜曲設計，《東海大學校刊》報導李抱忱博士 1958 年 5 月 15 日函允代為校歌製譜：「……………辱承不棄，囑作校歌，榮懷良深。上週已動手，以事關重大，不敢草率，預計本周末完成，下週抄就當立即寄上，敬祈指正，並請同學試唱。」⁴⁶說明校歌由李抱忱博士譜曲。不過關於李抱忱博士譜的是四部合唱曲，從〈李抱忱博士樂教工作在台中〉印證：「有許多學校煩請其為校歌作曲，因此李博士只好徹夜作曲，如東海大學之四部合唱校歌即在數夜之間完成。」⁴⁷

(二)廢除、禁唱校歌時期(1959-1972)

1958 年 5 月完成校歌詞曲，因歌詞內容爭議造成 16 年原設計的廢除和禁唱，周聯華董事長在 1958 年 10 月 22 日第 38 次董事會議提出聲明：「去年所採用之校歌業經決定不用，此後學校無論在任何集會，亦不再唱。」並把東海大學校歌，暫定名為東海大學歌。⁴⁸被禁唱的爭議原因為校歌歌詞內容中的「求仁與歸主，神聖本同功。」爭議理由就於《校史》和《回憶錄》理出三點原因：1.董事會因為該句「神」指是西方神，「聖」指東方聖人，認為東方的聖怎可以比西方的神(或中國的聖怎可比我們的神)。⁴⁹2.教會人士認為東方

⁴⁵事由：拜訪第四屆中文系校友薛順雄，以詢問這時候校歌的疑點。時間：2018 年 6 月 8 日下午 3:30。地點：東海大學退休教職員宿舍薛順雄校友家。薛順雄口述，宋相成訪問。訪談內容：問：學長我有個疑問想問你，學長知道這時候在 1958 年 5 月 1 日的校刊上發行的校歌的最後一句是亘萬古以無窮，而不是 1959 年第一屆畢冊上的立人極於無窮，學長知道為什麼在這一年間會有這樣的變化？答：這時候是因為截稿日的關係，這時候校歌徵選委員會所送給校刊的不是最終稿件，因為當下他們並沒有完成最終定稿，截稿結束前就算你沒有完成定稿一樣要發刊出去，所以我們現在看到的校歌歌詞是最終的定稿。

⁴⁶同註 25。

⁴⁷李明訓，〈李抱忱博士樂教工作在台中〉，《音樂之友》，第 13 期(1959 年 2 月 15 日)，頁 7。

⁴⁸東海大學勞作教育處編，〈九、校訓、校徽、校旗、校歌〉，《東海大學勞作文化》，頁 47。謝鶯興編，《東海校歌的原作者：徐復觀先生紀念專輯》，〈東海篇.徐復觀宇東海大學校歌的創作與校名的構思〉，頁 12。徐復觀，蕭欣義編，〈無慚尺布裹頭歸〉，《徐復觀文錄選粹》，頁 332。東海大學校史編纂委員會編，《東海大學校史(民國四十四年至六十九年)》，〈五、校務發展〉，頁 207。東海大學校史編輯委員會編，《東海風：東海大學創校四十週年特刊》，84。東海大學校史編輯委員會編，《東海大學五十年校史(一九五五-二〇〇五)》，頁 39。

⁴⁹謝鶯興編，《東海校歌的原作者：徐復觀先生紀念專輯》，〈東海篇.徐復觀宇東海大學

的聖人與基督教的上帝相提並論，是有違教義。⁵⁰3.因為當時作詞的中文系資深教授與其他中文系教授交惡而放棄唱校歌。⁵¹

1 和 2 觀點說法應為一致，因董事會有權限可禁唱校歌，若只是教會人士是無權管轄，所以應為董事會某些教會人士因東方的聖為人，西方的上帝是神，相提並論違反基督教教義，因此校歌被禁唱，原設計也被廢除。第 3 點據回憶錄中得知：「作詞的中文系資深教授與其他中文系教授交惡而放棄唱校歌。」⁵²與呂老師的訪談對比：「當時候徐復觀先生與梁容若先生產生交惡，原因是因為當時候梁容若先生被汪精衛政權吸收，因此徐復觀先生罵他是漢奸，那是 1968 年的事情了。」⁵³梅校長在《東海大學雙週刊》說明校歌的發展，校歌被禁唱據第 64 期所載，為 1959 年 10 月 22 日，⁵⁴所以不可能是 1968 年，推測梅校長記憶誤植，將校歌禁唱和論戰一事併為一談。再談 1959 年 10 月 12 日校歌被禁，將校歌暫定為東海大學歌。《第一屆畢業紀念冊》校歌，應為未改名前的東海大學校歌，卻名為東海大學歌。⁵⁵這方面也無史料可佐證，藉由口述還原。據薛校友的口述訪談：「這是大家的一個誤解，東海大學歌其實就是東海大學校歌的另一種稱呼，只是當時候歌詞爭議性過大，東海大學歌只是暫定名稱，希望日後再行討論。」⁵⁶，可知二者並無分別，兩者本

校歌的創作與校名的構思》，頁 12。徐復觀，蕭欣義編，〈無慚尺布裹頭歸〉，《徐復觀文錄選粹》，頁 332。

⁵⁰東海大學校史編輯委員會編，《東海大學五十年校史(一九五五-二〇〇五)》，頁 39。東海大學校史編輯委員會編，《東海大學六十年校史(1955-2015)》，頁 39。

⁵¹梅可望，〈臨危受命-巍巍東海〉，《從憂患中走來-梅可望校長回憶錄》，(台北:天下發行，1998)頁 220。

⁵²同註 51。

⁵³事由:拜訪呂士朋老師，了解校歌歌詞的脈絡。時間:2018 年 6 月 6 日下午 2:00。地點:東海大學教職員退休宿舍呂士朋老師家。呂士朋口述，宋相成訪問。訪談內容:問:老師想問你一下關於徐復觀先生和中文系老師交惡的事情，老師可以跟我說說嗎?答:當時候徐復觀先生與梁容若先生產生交惡，徐復觀先生在當時論戰上罵他是漢奸，原因是因為梁容若先生曾被汪精衛政權吸收，那是 1968 年的事情了。

⁵⁴東海大學雙週刊編輯委員會，《東海大學雙週刊》62 期，4 版。

⁵⁵同註 32。

⁵⁶事由:拜訪第四屆中文系校友薛順雄，以詢問當時候校歌疑點。時間:2018 年 6 月 8 日下午 3:30。地點:東海大學退休教職員宿舍薛順雄校友家。薛順雄口述，宋相成訪問。訪談內容:問:學長知道 1959 年 10 月 22 日周聯華董事長禁校歌不能在任何集會上再唱，並把東海大學校歌改為東海大學歌，那為什麼第一屆畢業紀念冊中校歌上依舊寫著東海大學歌?是有什麼因素?答:其實這是大家的一個誤解，東海大學歌其實就是東海大學校歌的另一種稱呼，只是當時候歌詞爭議性過大，東海大學歌只是暫定名稱，希望日後再行討論，但是之後延宕了 16 年，才解除。

可互通，因爭議過大為予以區分，希望日後再行討論。因此校歌和東海大學歌被賦予新的定義。

(三)校歌重設、解禁時期(1972-1975)

1972年6月謝明山先生接任第三任校長，發現校歌被禁，為解決學校沒有校歌的問題，在1972年10月23日第23次行政會議決議成立選擇校歌委員會，並在會議中公布選擇校歌委員名單：1.張鏡予訓導長兼召集人，2.蕭繼宗(中文系系主任兼中文系研究所主任)，3.羅芳華(音樂系主任)，4.謝培德主任(外文系主任)，5.陳瑞洲先生。⁵⁷第32次行政會議上，校長請羅芳華主任試放原有校歌(東海大學歌)的錄音帶，為求校歌歌詞深入淺出，計畫先廣徵歌詞再交請專家譜曲。⁵⁸1975年6月17日邀請台中女中樂隊演奏東海大學歌，並於當日152期校刊上刊登東海大學歌詞曲，希望大家能夠給與原校歌詞曲上意見的修改，或另譜新的詞曲進行甄選，以解決16年校歌延宕問題。⁵⁹大家對原譜詞曲並無意見，也無人譜新的詞曲，所以學校在第26次行政會議中將「東海大學歌」定為「東海大學校歌」，並提請董事會審核，董事會決議通過。⁶⁰

而為什麼謝校長要成選擇校歌委員會？據薛校友和退休化學系梁碧峯老師的口述訪談，有另一種說法：「當時謝明山校長來東海時，並不知道我們有校歌，而當時一個教務處組員張文炳告訴謝明山校長說我們沒有校歌，而之後開始成立徵選校歌委員會等動作，在1975年6月請教職員跟師生共同幫忙譜新詞和新曲後，有教職員告訴謝明山校長說東海大學其實已經有校歌了，只是被禁止，而謝明山校長在到10月間觀看了東海大學歌，發現東海大學歌歌詞是非常棒的，根本無需另選校歌，遂向董事會提議恢復為東海大學校歌。」⁶¹這部分的訪談是有很大的問題，訪談內容說6-10月間才知道我們有校歌被禁

⁵⁷「東海大學第27次行政會議紀錄」(1972年10月23日)·〈行政會議紀錄(61-27)〉·《私立東海大學行政會議紀錄》，東海大學圖書館館藏，擷取時間2018年6月29日。

⁵⁸「東海大學第32次行政會議紀錄」(1972年12月11日)·〈行政會議紀錄(61-32)〉·《私立東海大學行政會議紀錄》，東海大學圖書館館藏。

⁵⁹東海大學校史編輯委員會編，《東海大學五十年校史(一九五五-二〇〇五)》，頁39。

⁶⁰「東海大學第26次行政會議紀錄」(1975年10月20日)·〈行政會議紀錄(64-26)〉·《私立東海大學行政會議紀錄》，東海大學圖書館藏。東海大學校長室主編，《東海大學校刊》154期6版。

⁶¹事由:電訪化學系退休老師梁碧峯，詢問東海大學校歌疑點。時間:2018年6月7日晚上8:30。地點:東別宿舍。問:請問老師知道當時為什麼謝明山校長要成立選擇校歌委員會，本來計畫預期展開，但為什麼在10月時將計畫喊卡?是有什麼原因嗎?答:當時謝明山校長來東海時，並不知道我們有校歌，而當時一個教務處組員張文炳告訴謝明

一事，但在 1972 年 12 月 11 日第 32 次行政會議紀錄中有說到：「請羅芳華主任試放原有校歌錄音」⁶²，證明口述資料不符，或為一東海校內街談巷語。謝校長從成立選擇校歌委員會，決定使用原本校歌，到 1975 年 10 月 20 日第 26 次行政會議，將東海大學歌定為校歌，並提請董事會決議通過，沿用至今，是有史料可證的。

三、被遺忘的校歌

(一)校歌被遺忘、推廣時期(1978-1985)

梅可望校長從 1978 年 6 月接任第四任校長時，財務危機舉債累累，東海面臨即將倒閉的狀況，很多老師辭職，學生的向心力也不在此。⁶³發現東海大學校歌無人會唱，也無人教唱，⁶⁴校歌在被遺忘的同時，梅校長大力推廣校歌，除了凝聚學生的向心力，一方面重新讓學生知道校歌蘊含的學校傳統、文化和理念。第 28 次行政會議決議事項中，將校歌加入學校簡介幻燈片，給予學生印象。⁶⁵1978 年 9 月 2 日進行第一次的升旗典禮，⁶⁶據第 22 屆工工系校友

山校長說我們沒有校歌，而之後開始成立徵選校歌委員會等動作，在 1975 年 6 月請教職員跟師生共同幫忙譜新詞和新曲後，有教職員告訴謝明山校長說東海大學其實已經有校歌了，只是被禁止，而謝明山校長在到 10 月間觀看了東海大學歌，發現東海大學歌歌詞是非常棒的，根本無需另選校歌，遂項董事回提議恢復為東海大學校歌。事由：口述訪問第四屆中文系校友薛順雄，詢問東海大學校歌疑點。時間：2018 年 6 月 8 日下午 3:30。地點：東海教職員退休宿舍薛順雄校友家。訪談內容：問：學長想問你一下，關於當時謝明山校長創立選擇校歌委員會，我聽梁碧峯老師說當時謝明山校長來東海時，並不知道我們有校歌，而當時一個教務處組員張文炳告訴謝明山校長說我們沒有校歌，而之後開始成立徵選校歌委員會等動作，在 1975 年 6 月請教職員跟師生共同幫忙譜新詞和新曲後，有教職員告訴謝明山校長說東海大學其實已經有校歌了，只是被禁止，而謝明山校長在到 10 月間觀看了東海大學歌，發現東海大學歌歌詞是非常棒的，根本無需另選校歌，遂項董事回提議恢復為東海大學校歌。請問這個說法是對的嗎？還是有其他的過程？答：他說的沒有錯，事情就如同他說的那樣，當時後謝校長不知道我們已經有校歌，而張文炳當時是教務處組員可能是想爬到高位吧，便跟謝校長說我們沒有校歌，而之後才開始徵選校歌，在徵選過程中，有教職員告訴謝校長，看完以後覺得歌詞不錯，所以跟董事會提議將東海大學歌恢復成東海大學校歌。

⁶²東海大學校長室主編，《東海大學校刊》154 期，6 版。

⁶³梅可望，〈臨危受命-巍巍東海〉，《從憂患中走來-梅可望校長回憶錄》，頁 219。梅可望，〈重振校風〉，《從憂患中走來-梅可望校長回憶錄》，頁 235。

⁶⁴梅可望，〈重振校風〉，《從憂患中走來-梅可望校長回憶錄》，頁 235。

⁶⁵「東海大學第 28 次行政會議紀錄」(1978 年 9 月 2 日)，〈行政會議紀錄行政會議紀錄(67-28)〉，《私立東海大學行政會議紀錄》，東海大學圖書館藏。

⁶⁶東海大學雙週刊編輯委員會，《東海大學雙週刊》1 期(台中：東海大學，1978 年 9 月 18 日)，2 版。

王偉華的電郵回復資料：「梅校長來東海任職。大家穿「大學皮」（大學校服）在操場舉辦升旗典禮，梅校長帶頭唱校歌。」⁶⁷可知梅校長在升旗典禮帶頭唱校歌。

而關於教、練唱校歌部分，據第 32 次行政會議決議：「將校歌練唱事宜請訓導處(1994 年改為學務處)和音樂系會商進行，務必要使全校學生能熟練唱校歌。」⁶⁸又第 33 次行政會議決議：「請訓導處與音樂系洽商，速製就校歌錄音帶，並用各種集會時教學生練唱。」⁶⁹可知當時梅校長要求音樂系在各個集會時教跟練唱校歌。又梅校長請羅芳華主任在 67 學年度上學期學生訓練中教新生唱校歌，⁷⁰請張文雄總編函請文學院中文系方師鐸老師釋義校歌，讓東海學生可以更加了解校歌精神和意義。⁷¹談起推廣校歌，據許多口述訪談資料提到梅校長推廣校歌有無包含校歌合唱比賽。據梁老師，跟陳錦生老師和薛校友在口述訪談中皆提到學校舉辦系際盃校歌合唱比賽。史料上並無校歌合唱賽。而據第 32 屆歷史系校友張運宗的電郵，將線索指向中正盃合唱賽：「許多人也把線索指向中正盃，或許吧，我不知道。因為沒有資料，類似的事件就會有很多說法，逐漸變成傳說。」⁷²

紀念 蔣公誕辰
中正杯合唱比賽

〔本刊訊〕為紀念先總統 蔣公九秩
晉二誕辰暨慶祝本校創校二十三週年，
特於本(十)月廿七日下午六時卅分起
在路思義教堂舉行 這次活動係由活
全校愛國藝術歌曲 動中心及校牧室聯
合唱觀摩比賽。 合主辦，丁星燦同
參加合唱比賽的 學負責籌辦，並由
單位為本校日夜間 音樂學會支援指揮
部各學會。觀摩演 伴奏及選曲。
唱將邀東海合唱團 比賽當天將洽商
、民謠合唱團、婦女 台視、中視、華視
女會合唱團、東大 駐台中記者採訪。
附小合唱團參加。

⁶⁷事由:電郵詢問第 22 屆工工系校友王偉華。時間:2018 年 6 月 13 日上午 2:40 問, 2018 年 6 月 14 日下午 4:23 收到答覆。地點:東海大學圖書總館。問:對於這時候梅校長推廣校歌, 老師有什麼印象?答:梅校長來東海任職。大家穿「大學皮」(大學校服)在操場舉辦升旗典禮, 梅校長帶頭唱校歌。

⁶⁸「東海大學第 32 次行政會議紀錄」(1978 年 9 月 25),〈行政會議紀錄(67-32)〉,《私立東海大學行政會議紀錄》,東海大學圖書館藏。

⁶⁹「東海大學第 33 次行政會議紀錄」(1978 年 10 月 2 日),〈行政會議紀錄(67-33)-行政會議紀錄〉,《私立東海大學行政會議紀錄》,東海大學圖書館藏。

⁷⁰東海大學雙週刊編輯委員會,《東海大學雙週刊》2 期(台中:東海大學,1978 年 10 月 4 日),3 版。

⁷¹東海大學雙週刊編輯委員會,《東海大學雙週刊》6 期,2 版。

⁷²事由:電郵問第 32 屆歷史系校友張運宗,詢問關於校歌比賽事情。時間:2018 年 6 月 10 日晚上 11:59 分發送,2018 年 6 月 11 日上午 10:14 回覆。地點:東海大學圖書總館。訪談內容:問:想問老師的事情是這時候我記得梁碧峯老師跟薛順雄學長都有跟我說有系際盃的合唱團校歌比賽,而莊學長跟我說的紀錄是 1979 年,而梁老師是說 1979 年的 9 月但不知道是哪一天,老師知道有知道詳細的時間和可查詢史料?答:許多人也把線索指向「中正盃」,或許吧,我不知道。因為沒有資料,類似的事件就會有很多「說法」,逐漸變成「傳說」。

1978 年 10 月 27 日為慶祝蔣公誕辰和 23 周年校慶，舉辦中正盃愛國歌曲藝術合唱比賽(簡稱中正盃合唱賽)，比賽項目含有指定曲和自選曲，指定曲為校歌，由校牧室和學生活動中心舉辦，據與梁老師的電訪資料知道指定曲為校歌的時間：「不過我知道是從梅校長接任校長後的那年，舉辦中正盃合唱賽的時候就有了，而中正盃本身是為了紀念蔣公誕辰而設。」⁷³，每一學年度都會舉辦一次中正盃合唱賽，見右圖圖 4。⁷⁴該年中正盃合唱賽冠軍是工工系，比賽持續辦到 1992 年結束，校歌作為指定曲最後紀錄時間應在 1985 年，此據與陳錦生老師電郵回覆：「1985 年到校，那時有系際合唱比賽，指定曲就是校歌，而且是唱四部的。我雖然不是校友，但那時候生物系的學生都在我家練唱，我也陪著他們唱，所以也能琅琅上口。後來有一陣子取消合唱比賽。」⁷⁵在《傳承與創新-東海工工 40 年(1963-2003)》·〈工工合唱團的過去、現在、未來〉中指定曲最後為校歌的紀錄是 1984 年，⁷⁶陳老師幫我與當時的音樂系學生確認是 1985 年。可證系際盃校歌合唱比賽，學校沒舉辦過，校歌只作為中正盃合唱賽的指定曲，目的為慶祝校慶和蔣公誕辰，並無專門為校歌舉辦的合唱比賽。引起老師的記憶誤植，因各系當時有自己的合唱團，皆有參與，認為是系際盃相關比賽，又指定曲為校歌，才有系際盃校歌合唱賽的說法，所以梅校長推廣校歌行動並不包含校歌合唱賽的舉辦。中正盃合唱賽到 1992

⁷³事由:電訪東海大學退休化學教授梁碧峯，詢問校歌比賽指定曲時間。時間 2018 年 6 月 20 日晚上 8:30。問:老師，你好我是上次訪問你校歌事由的學生，這次打電話給老師是想問當時梅校長辦中正盃合唱賽，把校歌當作指定曲的事情，想問老師的是，老師知道當時中正盃合唱賽把校歌定為指定曲的時間點是?答:詳細時間我不太清楚，不過我知道是從梅校長接任校長後的那年，舉辦中正盃合唱賽的時候就有了，而中正盃本身是為了紀念蔣公誕辰而設，蔣公誕辰時間為 10 月 31 日，但學會跟據校慶時間來加以調整。

⁷⁴圖 4 中正盃合唱賽，參自東海大學雙週刊編輯委員會，《東海大學雙週刊》3 期(台中：東海大學，1978 年 10 月 16 日)，5 版，擷取時間:2018 年 6 月 29 日。

⁷⁵事由:電郵訪問前生物系主任陳錦生關於校歌指定曲目事情。時間:2018 年 6 月 7 日下午 5:44 發送，2018 年 6 月 9 日上午 10:05。地點東海大學圖書總館。問:關於校歌合唱賽指定曲的部分老師有什麼訊息?答:我 1985 年到校，那時有系際合唱比賽，指定曲就是校歌，而且是唱四部的。我雖然不是校友，但那時候生物系的學生都在我家練唱，我也陪著他們唱，所以也能琅琅上口。後來有一陣子取消合唱比賽...2003 年我借調去長榮，有一次當時的音樂系主任陳思照跟我提起，想要恢復合唱比賽，但沒有預算，我當時以私人名義贊助部份經費，我忘了辦幾屆，後來又無疾而終了。

⁷⁶東海大學工業工程與經營學系編，〈工工合唱團的過去、現在、未來〉，《傳承與創新-東海工工 40 年(1963-2003)》(台中：東海大學，2003 年)，頁 202。

年停辦原因，據與張學長的電郵回覆中可窺探一二：「真實的原因，很難有資料看到，因為學生不喜歡，覺得沒意義，不太願意參加，結果非常 M 型發展，也就是說少數幾個系拼了命練習，大多數的系意興闌珊，原因諸如此類等等。」⁷⁷因工工系合唱團從 1984-1992 年九連霸，導致很多系參加意願減低，1993 年-2002 年停辦。上述梅校長在推廣校歌行動中，並不包括舉辦校歌合唱賽，校歌只是做為紀念蔣公誕辰和校慶 1978 年 10 月 27 日舉辦中正盃合唱賽的指定曲，而中正盃合唱賽因工工系 9 連霸，各系參與願意減少而停辦。

(二)再推廣、恢復合唱賽時期(2003-2011)

中正盃合唱賽在 1993 年停辦，2003 年 12 月 1 日又恢復舉辦，⁷⁸名稱改為東海盃師生合唱賽，指定曲為校歌，而此延伸出為何恢復舉辦？又為何最後 2011 年停辦的疑問。

關於合唱賽的恢復依據陳老師電郵得知，陳思照老師曾經找過陳老師談恢復合唱比賽事宜：「2003 年我借調去長榮，有一次當時的音樂系主任陳思照跟我提起，想要恢復合唱比賽，但沒有預算，我當時以私人名義贊助部份經費，我忘了辦幾屆，後來又無疾而終了。」⁷⁹又據我與思照老師的訪談口述：「關於校歌比賽的話，我也只有教唱，跟當評審，而你說的東海盃師生合唱賽確實是校歌比賽沒錯，但什麼時候停辦我也不得而知，因為我也是由當時的學務長拜託我去處理的。」⁸⁰又據我與第 31 屆社會系校友陳鼎基的訪談：「那

⁷⁷事由:電郵問第 32 屆歷史系校友張運宗，詢問關於校歌比賽事情。時間:2018 年 6 月 10 日晚上 11:59 分發送，2018 年 6 月 11 日上午 10:14 回覆。地點:東海大學圖書總館。問:老師我想問老師校歌合唱比賽是什麼時候停止舉辦，理由是什麼?答: 真實的原因，很難有資料看到，因為學生不喜歡，覺得沒意義，不太願意參加，結果非常 M 型發展，也就是說少數幾個系拼了命練習，大多數的系意興闌珊，原因諸如此類等等。

⁷⁸「東海大學第 26 次行政會議紀錄」(2003 年 12 月 3 日)·〈行政會議紀錄(92-26)〉·《私立東海大學行政會議紀錄》，東海大學圖書館藏。

⁷⁹事由:電郵訪問前生物系主任陳錦生老師關於校歌指定曲目事情。時間:2018 年 6 月 7 日下午 5:44 發送，2018 年 6 月 9 日上午 10:05。地點東海大學圖書總館。問:關於校歌合唱賽指定曲的部分老師有什麼訊息?答:我 1985 年到校，那時有系際合唱比賽，指定曲就是校歌，而且是唱四部的。我雖然不是校友，但那時候生物系的學生都在我家練唱，我也陪著他們唱，所以也能琅琅上口。後來有一陣子取消合唱比賽...2003 年我借調去長榮，有一次當時的音樂系主任陳思照跟我提起，想要恢復合唱比賽，但沒有預算，我當時以私人名義贊助部份經費，我忘了辦幾屆，後來又無疾而終了。

⁸⁰事由:拜訪口述前音樂系主任陳思照老師，詢問關於恢復校歌比賽始末。時間:2018 年

個並不是大家所謂的校歌合唱賽，你看他全名也不是叫校歌合唱賽阿對不對？校歌只是這場比賽的指定曲，而主要當時會以這樣的模式進行跟前面辦過的合唱賽有關，因為當時的指定曲有校歌，所以這場比賽也是仿由此來舉辦。」⁸¹可證學務長傅德恆提倡，望恢復指定曲為校歌的中正盃合唱賽，由學務處課外活動組徐傳質負責，後由鼎基學長擔當重任。該合唱賽與中正盃合唱賽，兩者都不是為校歌而舉辦的比賽，校歌只屬於合唱賽的一環。

第一屆東海盃師生合唱賽於 2003 年由學務處課外活動組在中正堂舉辦，由日文系奪冠。⁸²直到 2011 年 5 月 6 日食科系奪冠後停辦。⁸³據與鼎基校友的訪談：「我本身就是這個比賽的停辦者，有人開玩笑跟我說我是這場比賽的終結者，停辦原因其實是很多活動都會面臨的問題，報名人數越來越少，這個比賽主要是因為，系上報名的越來越少而停辦。」⁸⁴得知東海盃師生合唱賽停

6 月 22 日，上午 12:30。地點：社科院芳華廳。陳思照口述，宋相成訪問。訪談內容：問：老師我想問您關於恢復校歌比賽的事情，我之前有 mail 給錦生老師，老師說是由您拜託他幫忙，但其中之細節錦生老師說向我推薦老師您，2003 年的時候恢復舉辦東海盃師生合唱賽，想問老師這是校歌比賽嗎？還是？老師有什麼知道的資訊嗎？答：我對於校歌學術上的了解是很少的，關於校歌比賽的話我也只有教唱，跟當評審，而你說的東海盃師生合唱賽確實是校歌比賽沒錯，但什麼時候停辦我也不得而知，因為也是由當時的學務長拜託我去處理的。事由：詢問第 31 屆社會系學長陳鼎基，詢問關於恢復校歌合唱賽的始末。時間：2018 年 6 月 25 日上午 10:30。地點：東海大學學務處生活輔導組。陳鼎基口述，宋相成訪問。問：老師我之前又問過上面學務處的組員，都紛紛說好像是老師您所舉辦的，關於這方面我有細節想問老師，我想問的是東海盃師生合唱賽是校歌比賽嗎？還是？答：阿，那個並不是大家所謂的校歌合唱賽，你看他全名也不是叫校歌合唱賽阿對不對？校歌只是這場比賽的指定曲，而住要當時會以這樣的模式進行跟前面辦過的合唱賽有關，因為當時的指定曲有校歌，所以這場比賽也是仿由此來舉辦。

⁸¹事由：詢問第 31 屆社會系校友陳鼎基，詢問關於恢復校歌合唱賽的始末。時間：2018 年 6 月 25 日上午 10:30。地點：東海大學學務處生活輔導組。陳鼎基口述，宋相成訪問。訪談內容：問：老師我之前又問過上面學務處的組員，都紛紛說好像是老師您所舉辦的，關於這方面我有細節想問老師，我想問的是東海盃師生合唱賽是校歌比賽嗎？還是？答：阿，那個並不是大家所謂的校歌合唱賽，你看他全名也不是叫校歌合唱賽阿對不對？校歌只是這場比賽的指定曲，而主要當時會以這樣的模式進行跟前面辦過的合唱賽有關，因為當時的指定曲有校歌，所以這場比賽也是仿由此來舉辦。

⁸²同註 78。

⁸³2011 年 5 月 6 日東海盃師生合唱賽食科系奪冠：

https://www.youtube.com/watch?v=jEeT_OuG1BA&t=67s，擷取時間：2018 年 6 月 27 日。

⁸⁴事由：拜訪口述第 31 屆社會系校友陳鼎基，詢問關於校歌停辦時間及原因。時間：2018 年 6 月 25 日上午 10:30。地點：東海大學學務處生活輔導組。陳鼎基口述，宋相成訪問。訪談內容：問：學長不好意思，想問一下，既然東海盃師生合唱比賽大多由老師舉

辦，原因與中正盃合唱賽停辦近似，因各系參加的意願越來越少而停辦。

(三)再推廣-傳唱東海時期(2017-)

合唱賽停辦後，學生唱校歌的機會越來越少，使會唱校歌的人越來越少，對於校歌也不甚了解，再度遺忘校歌的意義和歷史。學務長羅文聰提倡，學務處課外活動組舉辦東海大學入門-傳唱東海的活動，望以現代性的音樂元素，藉由競賽方式讓參與的新生在此過程中，了解校歌意義和如何唱校歌。此活動共分兩個階段，第一個階段：2017年9月14-15日，以現在的音樂元素(爵士、搖滾或饒舌……等多元風格)展現，內容以短片形式讓新生知道校歌的精神意義，和如何唱校歌。⁸⁵第二階段：2017年9月18日-10月2日，甄選前三名、佳作和最高人氣獎，於2017年10月31日由Alpha Leader工設系二年級楊晴媚率領的工設二小隊，其作《東海有嘻哈》奪冠。⁸⁶2018年則成為第八屆Alpha Leader傳唱東海訓練課程活動，分成三個梯次，分別：1.5月19日到5月20日。2.5月26日到5月27日。3.6月2日到6月3日。⁸⁷校歌傳唱的再推廣，就一所學校而言，是有其必要性，可使各年新鮮人瞭解校歌的內涵，學校的精神意義，凝聚全校師生的向心力，再現東海早期風華。

誌謝：特別感謝圖書館館員謝鶯興、歷史系老師王政文的協助、關心及資料提供。

辦，那老師知道停辦時間跟原因嗎?答:我本身就是這個比賽的停辦者，有人開玩笑跟我說我是這場比賽的終結者，停辦原因其實是很多活動都會面臨的問題，報名人數越來越少，這個比賽主要是因為，系上報名的越來越少而停辦。停辦時間我大概記得好像是100年左右吧。

⁸⁵傳唱東海活動辦法：

<http://ltd.thu.edu.tw/wp-content/uploads/2017/10/2017%E3%80%8C%E5%82%B3%E5%94%B1%E6%9D%B1%E6%B5%B7%E3%80%8D%E5%89%B5%E6%84%8F%E6%A0%A1%E6%AD%8C%E5%BD%B1%E7%89%87%E7%AB%B6%E8%B3%BD%E6%B4%BB%E5%8B%95%E8%BE%A6%E6%B3%951016.pdf>，擷取時間：2018年6月27日。

⁸⁶傳唱東海活動第一名：

http://ltd.thu.edu.tw/wp-content/uploads/2017/11/2017%E5%82%B3%E5%94%B1%E6%9D%B1%E6%B5%B7%E5%89%B5%E6%84%8F%E7%9F%AD%E7%89%87%E7%AB%B6%E8%B3%BD_%E6%AF%94%E8%B3%BD%E7%B5%90%E6%9E%9C%E5%85%AC%E5%91%8A.pdf，擷取時間:2018年6月27日。

⁸⁷第八屆Alpha Leader傳唱東海訓練課程活動：<http://event.ithu.tw/2018040098>，擷取時間：2018年6月27日。