

論文

從論點、論證與邏輯形式談〈幸福何在〉
與〈注意差距〉兩篇散文

施又文*

摘要

本文從論點、論證與邏輯形式討論兩篇議論文：〈幸福何在〉與〈注意差距〉，它們分別是現代散文名家思果與王鼎鈞的作品。研究發現，〈幸福何在〉的核心論點是知足，次要論點為知己與無己；它用了相當多的事例來佐證論點，使之更有說服力，論述與例證交互出現，增加了文章的可讀性。在邏輯推理上，運用逐層擴展法與演繹法來鋪述文章。

〈注意差距〉平行陳列四則小故事，每則故事都緊扣「差距」的唯一論點，所舉的故事深具代表性，作品的邏輯推理有條不紊，分析事理清晰透澈，可以說是用小故事來比方說明大道理的歸納性議論文。

關鍵詞：思果、王鼎鈞、〈幸福何在〉、〈注意差距〉、議論文、論點、論證、邏輯形式

**The Study on Arguments, Evidences and Logical Forms between
"Where Is Happiness" and "Note the Gap"**

Abstract

My study on Arguments, evidences and logical forms of two argumentative proses : "Where Is Happiness" and "Note the Gap". The two proses are Siguo's and Wang Ding Jun's . The study finds that the core argument of "Where is Happiness" is contentment, and the secondary argument is to understand yourself and selflessness. It uses many examples to corroborate the arguments and make the article more convincing. Then statements

* 朝陽科技大學通識教育中心助理教授

interact with the examples. In the logical forms, the article uses a layer-by-layer expansion method and a deductive method.

Another essay of "Note the Gap" displays four small stories, each of which is tied to the sole argument of the "gap". The stories in the article are very representative and the logical reasoning of the work is organized. "Note the Gap" uses four short stories to illustrate and inductive reason argumentative theories.

Keywords: Siguo , Wang Ding Jun, "Where Is Happiness" , "Note the Gap", Argumentative Prose , Argument, Evidence , Logical Form

一、前言

思果與王鼎鈞在國民政府從中國大陸撤退時，跟隨政府遷徙臺灣，70年代先後定居美國，都是當代的散文名家，尤其王鼎鈞的散文創作，在70—80年代膾炙人口，至今好評不斷。他的散文遣詞用字精準，內容富含哲思，風格雋永，既能反映社會的變遷、地域性的差異，又寄託恆常的人生準則。筆者從這兩位名家的作品當中各自選擇一篇議論文探討其論點、論證與全文推理的邏輯形式。思果〈幸福何在〉被黃志民教授選入《大學國文選》，¹王鼎鈞〈注意差距〉被廖玉蕙教授選入《文學盛筵：談閱讀，教寫作》²當中的說理散文範例，因此從這兩篇議論文來研議論文的寫作，應當具有相當的代表性。

議論文係指議論說理之文，議論文運用了各式事實、材料、概念，與邏輯形式所寫的作品，它的目的是客觀的闡明某種觀點或主張，由此說服他人，達到令人信服的目的。因此論點、論證與邏輯形式即構成議論文的三項要素。

本篇論文即從議論文的構成元素——論點、論證與邏輯形式比較〈幸福何在〉與〈注意差距〉兩篇散文。

¹ 黃志民編著，《大學國文選》，臺北：三民書局，2004年，頁171-177。

² 廖玉蕙，《文學盛筵：談閱讀，教寫作》，臺北：天下雜誌公司，1997年，頁114-117。

二、作者及散文簡介

思果，本名蔡濯堂（1918 年 6 月 10 日－2004 年 6 月 8 日），江蘇省鎮江人，以筆名聞於文壇。思果的正式學歷僅到初中一年級為止，而以苦學自修成功，是著名散文家及翻譯家。王鼎鈞（1925 年 4 月 4 日－），山東省臨沂市蘭陵縣人，生於耕讀之家，初中畢業後，棄學從軍。1949 年，隨國民政府來到臺灣，考入張道藩所創辦的小說創作組，受教於王夢鷗、趙友培、李辰冬，打下寫作的基礎。1978 年移居美國，後來長住紐約，專事寫作。他的創作生涯長達大半個世紀，終身自學不息，努力不懈，長期出入於散文、小說和戲劇之間，著作近 40 種，以散文產量最豐，成就最大。20 世紀 70 年代他的「人生三書」（《開放的人生》、³《人生試金石》⁴和《我們現代人》⁵三本勵志小品文），在臺灣總發行量逾 60 萬冊。思果與王鼎鈞兩人相差七歲，都是從大陸遷徙臺灣，先後定居美國，同為自修苦學成功的典範，也是現代散文名家。

思果〈幸福何在〉選自《橡溪雜拾》一書，該書於 1992 年由三民書局出版，收羅 57 篇作品，大都是他晚年隱居美國的生活觀感與讀書心得，諸如：退隱的樂趣、種花的心得、人情世態的體驗、旅遊的記錄與時代的動盪變遷等等。⁶〈幸福何在〉大約 1850 字（含標點符號），主旨在說明人生的痛苦或快樂，只是比較而已；人能夠知足、知己，進一步做到無己，才能掌握快樂的泉源，獲得真正的幸福。⁷

〈注意差距〉收入王鼎鈞《我們現代人》一書，1976 年最初由作者出版發行，收羅 103 篇作品。1989 年 2 月該書已經發行到第 34 版，四季圖書公司、吳氏圖書公司、爾雅出版社、國際文化出版公司、北京的「生活·讀書·新知三聯書店」都曾經經銷該書。《我們現代人》關注複雜的現代人生問題，提醒現代人一旦踏入翻轉的社會，如何改換步伐，調整重心，立定腳跟。〈注意差距〉大約 585 字（含標點符號），比較今昔、

³ 王鼎鈞，《開放的人生》，臺北：爾雅出版社，1975 年。

⁴ 王鼎鈞，《人生試金石》，臺北：作者自版，1975 年。

⁵ 王鼎鈞，《我們現代人》，臺北：作者自版，1989 年，頁 29-31。

⁶ 思果，《橡溪雜拾》，臺北：三民書局，1992 年。

⁷ 黃志民編著，《大學國文選》，臺北：三民書局，2004 年，頁 171。

中外、甚至農業與工業社會的觀念差距，而歸納出差異之存在是極其普遍的事實。⁸〈幸福何在〉與〈注意差距〉這兩篇散文同為議論性的雜文，文字簡淨，頗富哲思，能夠孚應：「文體省淨，殆無長語」的評語。（鍾嶸《詩品·卷中·宋徵士陶潛》）

三、議論文義界

《文心雕龍·論說》說：「『論』也者，彌綸群言，而研精一理者也。」⁹「論」體，即針對多方的說法加以統合研究，從而深入地探討某一道理。《文心雕龍·論說》又說：「『說』者，悅也，兌為口舌。」「說」體，除了古代常用口頭上的陳說外，多是針對緊迫的現實問題，用具體的利害關係或生動形象的比喻來說服對方。¹⁰在《文心雕龍》的時代及其以前，「論」與「說」是兩種文體，但是現在是一種文體——論說文，又稱議論文。¹¹

曾忠華《作文津梁·論說文篇》云：「議論文在於論證事物的道理，使人信服。……議論文往往須用說明文說明事由或例證等，……議論文與說明文二者常混合，所以取『議論文』中的『論』字，『說明文』中的『說』字，合併稱為『論說文』。」¹²

議論文依照字面的文意，係指議論說理之文。議論文就是運用各式事實、材料、概念，與邏輯形式所寫的作品，它的目的是客觀的闡明某種觀點或主張，由此說服他人，達到令人信服的目的。¹³因此，觀點、論證與邏輯形式，即構成議論文不可或缺的三項元素。

⁸ 同註 5，頁 29-31。

⁹ 本文所引用《文心雕龍》的內容，一以張立齋，《文心雕龍註訂》，臺北市：正中書局，1981 年為準，因此不詳注頁碼。

¹⁰ 陸侃如、牟世金，《文心雕龍譯注》，山東：齊魯書社，1988 年，上冊，頁 227。

¹¹ 黃麗容編著，《散文寫作論》，臺北：文津出版社，2009 年，頁 4。

¹² 曾忠華，《作文津梁·中·論說文篇》，臺北：學人文教出版社，1986 年，頁 2。另，黃麗容精準地界定議論文與說明文的異與同：「議論文為達到以理服人目的，採多方論據進行議論，有時離不開說明，『議論』與『說明』均呈現客觀人事物景等材料，其可為抽象，亦可為具象的，兩者表達方式皆為科學的、具條理的邏輯思維。說明文與議論文相異處，前者採用介紹、傳授方式來表達；後者採用推論、論辨等方式來表達。」同註 5，頁 5。

¹³ 同註 11，頁 3。

四、從議論文的構成元素——論點來看

每一篇議論文皆需確立文章的主要論點；論點是全文的核心，指作者對該題目的見解、主張。依其類型可以分為主要論點、次要論點，次要論點支援主要論點，或成為主要論點的論據、佐證材料。¹⁴

思果〈幸福何在〉一文，以「享福不容易」、「苦樂分不清」發端後，連續引用「吃白菜飯」、「加班」、「住屋」、「升遷」、「逛堂子的人」與「富翁蓋高樓」等幾個事例，彰顯人生的苦和樂都是相形之下產生的結果。人生的煩惱起於比較，「知足」才會幸福快樂。文章的中間說：「無怪古人說『知足常樂』這句話。人如果能知足，真可以傲視王侯，雖簞食瓢飲，也富可敵國。」有了知足之後，作者進一步闡釋知足的前提在「知己」：「知道自己的限度，不去跟別人比高下，才能快樂。」在「知足」與「知己」的基礎上，更進而超越一己的苦樂，此即「無己」：「快樂最大的敵人是自己。不知足，也是爲了自己。……不但快樂最大的敵人是自己，自己一切的敵人都是自己。許多人失足，害他們的往往是自己。」這篇散文從比較的煩惱引伸出核心概念「知足常樂」，再到「知己」、「無己」，一層一層深化主題，使所議論的問題更加周延。簡言之，〈幸福何在〉的主要論點是「知足」，次要論點是「知己」與「無己」。

王鼎鈞〈注意差距〉一文裡，以三十年前和三十年後「替朋友辦事」的叮囑做對比，見出時代變遷的軌跡；以作者爲朋友買東西時的溫厚體貼對照朋友猜忌的小人之心，來凸顯人心的迥異；以「晚間拜訪告別辭」的中國式禮節對比美國人的率直；以寫書人的委屈謙虛對比書店的坦然居功，彰顯農業社會和工業社會處事態度的差異。這四段對比的故事，縱的部分，涵蓋了古今；橫的部分，兼及中西，甚至論及極其幽微的個別差異，事例的代表性十足，可以說「差異之存在」是極其普遍的事實，也是該文的唯一論點。〈注意差距〉妙就妙在融評論於敘寫故事當中。

五、從議論文的構成元素——論證與邏輯形式來看

無論抽象理論、歷史事蹟、格言成語、現象、事實，無一不是議論

¹⁴ 主要論點、次要論點，說見黃麗容編著，《散文寫作論》，臺北：文津出版社，2009年，頁12。

文的輔佐證據，也是以理服人的文章材料。陳滿銘在《章法學新裁》說：有的作品雖在篇內已提明主旨（思想情意），卻由於主旨是抽象的，所以不經由「事」與「物」作具體之表出，是不可以的；而有的作品，則將主旨置於篇外，這就是非經由作者所用的材料（包括「事」與「物」），去追索它的義蘊不可，不然就不知道作者在寫什麼了。可見讀詞章時據作者所運用的材料去追索它的義蘊，是有其必要的。¹⁵

議論文論點都是由各種證據、理論、現象、事實等等材料支持之，作者選擇各式材料去配合文章的論點，論點和論證互相協同，論證可以妥適地襯托論點，論點也得到證明和深化，文章的觀點延伸出去，具備堅實的基礎，不再只是抽象的意旨，所以黃錦鉉說：「如果材料選擇得好，運用手法很高妙，文章自然寫得有聲有色。……它可視為立意的具體化。」¹⁶這就是《文心雕龍·論說》云：「原夫『論』之為體，所以辨正然否，窮於有術，追於無形，鑽堅求通，鉤深取極，乃百慮之筌蹄，萬事之權衡也。」無形即是論點、有形即是論證。

思果〈幸福何在〉一文，開端以「白菜飯之於餓漢與富人」、「加班之於大陸移民與在地美國人」兩個事例，增強「苦樂只是比較而已」的說服力。繼而以「港、美兩地住屋」、「富人的華廈」與「升遷」等三個事例，說明「快樂難求」，而用「知足常樂」概括一己的主張。接著再以「逛堂子的人」、「富翁競相蓋高樓」等兩個事例，說明「競爭」與「見不得別人的更好」實在要不得，引出「知己」的次要論點。該節又舉蘇東坡為例，說明人各有其才、德、命，「自己竭力就是」。文章最後揭示「無己」，「快樂最大的敵人是自己。不知足，也是為了自己。」末以口腹滿足、住華廈、爭名聲為反證，以「忘己」的聖方濟做正例，正反相形、苦樂對照，說明「一個懷抱宗教胸懷、執著於藝術的人，除了真、善、美之外，一切都可以忘記——包括他自己，則世俗的憂慮、痛苦，

¹⁵ 陳滿銘，《章法學新裁》，臺北：萬卷樓圖書公司，2001年，頁238-239。

¹⁶ 黃錦鉉，《國文教學法》，臺北：三民書局，1997年，頁231-232。

都已不存在，那種幸福快樂，是無可取代的。」¹⁷在〈幸福何在〉舉了相當多的例子來證明論點。

王鼎鈞〈注意差距〉連用了四個故事，第一個故事是「替朋友辦事」今昔應對方式的轉變；第二個故事是「作者為朋友買東西」，因為個人經驗的差異造成對事務解釋的不同；第三個故事以「晚間告別辭」談中西國情不同引發的不悅；第四個故事以寫書人與出書店的態度迥異強調農業與工業觀念上的矛盾。這四個故事的中心要旨都緊扣「差距」，雖然作者並未就任一故事加以說明或延伸詮釋自己的觀點，但是這四個故事的代表性十足，以連續的故事做為譬喻使得主旨更加顯豁。曾忠華說：「舉譬引論法」最易「開展文思，故論說義理之文，常用此法。」¹⁸作家創作時不妨使用整段故事做比喻，務必注意用來比喻的事例與文中所說的道理或主張兩者的性質或形象需要相似。但是在考試作文時，還是要注意到命題的重心，切忌引用太多故事、或僅舉列故事而未加以說明論點，導致喧賓奪主、模糊焦點。

上述兩篇散文都引了不少事例，這些例證有的是他人經歷之事，有的是作者親身經歷之事，有的可能是作者憑想像合於情理的杜撰，有的發生在國內，有的發生於外國，更有的是幾十年前的事例。而議論文之所以引用例證，目的即在使人信服。

再就邏輯形式來說，議論文有條理的安排材料來證明文章的主要論點，邏輯推理的過程也顯示該議論文的結構。

〈幸福何在〉初以數語引發題旨，而後敘述例子，歸結苦樂只是比較之後產生的結果。續接事例，引出「知足」才會幸福快樂的論點。又接以事例，再引出「知己」；又逆筆反說自己才是快樂的敵人，證以正反例子，推出「無己」才是快樂的泉源。或者先論後例，使所議論的使人信服；或者先例後論，發揮題意。綜言之，該文舉用多個故事來說明「比較」是痛苦的來源，由比較而推出知足，由知足而推出知己，由知己而更欲消弭己而達於無己，每一個道理都是一個人生修養的境界，可謂是

¹⁷ 同註 1，賞析，頁 176。

¹⁸ 曾忠華《作文津梁·中·論說文篇》，臺北：學人文教出版社，1986 年，頁 114。

演繹性散文。¹⁹由知足而知己而無己，不斷推展其內容之深度，使所討論的問題更加充實周延。

〈注意差距〉平行陳列四則小故事，不置一辭，但每則故事都扣緊「差距」，平行中自有交集，邏輯思考有條不紊，歸納分析事理十分透澈，可以說是用小故事來說明大道理的歸納性散文。²⁰

六、結語：綜合分析與批評

〈幸福何在〉一文發端以「享福不容易」、「苦樂分不容清」等 38 個字來引發題旨，又證以「白菜飯之於餓漢與富人」、「加班之於大陸移民與在地美國人」兩個事例，揭出「苦樂只是比較而已」，像這種開頭的方法，曾忠華稱之為「引題法」，也就是先說一些與題文有關的話，把要說的主題給引出來，²¹既然苦樂沒有客觀的標準，作者乃推崇尊重古人「知足常樂」云云。²²「知足」這個主旨出現於文章的中間，與標題的「幸福何在」、文章開端的「享福不容易」氣脈相注、遙相呼應。從「知足」這個核心概念推出「知己」的內涵，人唯有了解自己的限度才能知足常樂；又因為人太看重自己、見不得別人更好，引伸出宗教家能夠忘掉自己，以致無所謂憂愁煩惱。這篇散文的三個論點，是由以上的條理層層推出來的，這是逐層擴展法。知足常樂、知己才會快樂，與快樂的泉源在於無己，三次呼應「幸福何在」的標題。

但是，筆者以為〈幸福何在〉一文所主張的「知足」、「知己」與「無己」，既然都是人生修養的境界，那就不能一概而論，它並非普遍的現象、事實或理則，其所舉的事例因而未必能夠準確地傳達「知足」，而說服讀者。比如也有窮人吃白菜飯而不能滿足，股票大亨巴菲特並不以住高樓華廈做自我標榜，更有不自我設限、努力克服身心障礙者。一言以蔽之，

¹⁹ 黃麗容說，演繹方式即提出主要論點，由此論點推演出分論，並安排證據，最後結論。同註 11，頁 28、45-51。歸納型議論法常由多種事實、現象、理論、觀點、角度歸結出一個結論。同註 11，頁 41。

²⁰ 同註 2。

²¹ 同註 18，頁 48。

²² 老子《道德經·第四十六章》：「天下有道，卻走馬以糞。天下無道，戎馬生於郊。罪莫大於可欲，禍莫大於不知足，咎莫大於欲得。故知足之足常足矣。」

〈幸福何在〉所引用的事例雖多，但是代表性略嫌不足。其次，從理上來說，沒有自我、處處隨順他人，也是另一種「無己」，這種隨波逐流的人，大異於作者所說的「無己」。至於互相比較或不斷競爭而產生的成就感，也是世間的常態之一吧？誠如王鼎鈞〈競爭〉這篇小品文所謂：無法競爭，就缺少一個上進的靈魂。²³如果是這樣，思果把這三種的人生的修養擺放在人世間，又舉了一些圓融其說的例子，其代表性又有多少呢？他的讀者群是定位在一般大眾？或是少數的特定人士呢？

《文心雕龍·論說》強調論理文的寫作要領在於把道理講得圓滿通達，做到「心與理合」、「辭共心密」，使論敵無隙可乘。²⁴從上面本文對思果〈幸福何在〉與王鼎鈞〈注意差距〉的分析來看，〈注意差距〉的確有條理地、精準地運用材料支持主要論點，而〈幸福何在〉在邏輯上或者論證上則稍嫌美中不足。〈注意差距〉做為創作而言，無疑是佳作；但是就議論文本身來說，作者並未明確地闡明主張，發揮議論的文字顯然不多，誠如作者自言，《我們現代人》「並非每一篇都有結論，並非對每一事都作了肯定的判斷，有些地方只是指示出一個現象，一種趨勢，留給讀者去探索，去繼續發現。」²⁵因此，廖玉蕙才會認為它是一篇議論性的雜文。²⁶

參考文獻

（以作者筆畫順序遞增排列）

方忠，〈思果散文論〉，《常州工學院學報（社科版）》，第 27 卷第 5 期，2009 年 10 月。

王鼎鈞，《人生試金石》，臺北：作者自版，1975 年。

王鼎鈞，《開放的人生》，臺北：爾雅出版社，1975 年。

王鼎鈞，《我們現代人》，臺北：作者自版，1989 年。

李佩玉，〈明理講理--淺談高中任務驅動型議論文寫作〉，《現代語文（教

²³ 同註 5，頁 96-97。

²⁴ 《文心雕龍·論說》：「原夫論之為體，……，故其義貴圓通，辭忌枝碎，必使心與理合，彌縫莫見其隙，辭共心密，敵人不知所乘，斯其要也。」

²⁵ 同註 5，「大家討論現代人」一文，頁 231。

²⁶ 同註 2，頁 117。

學研究)》，2016年08期，2016年9月。

思果，《橡溪雜拾》，臺北：三民書局，1992年。

張立齋，《文心雕龍註訂》，臺北市：正中書局，1981年。

陳滿銘，《章法學新裁》，臺北：萬卷樓圖書公司，2001年。

陸侃如、牟世金，《文心雕龍譯注》，山東：齊魯書社，1988年。

曾忠華，《作文津梁·中·論說文篇》，臺北：學人文教出版社，1986年。

黃志民編著，《大學國文選》，臺北：三民書局，2004年。

黃錦鉉，《國文教學法》，臺北：三民書局，1997年。

黃麗容編著，《散文寫作論》，臺北：文津出版社，2009年。

廖玉蕙，《文學盛筵：談閱讀，教寫作》，臺北：天下雜誌公司，1997年。

附錄一、〈幸福何在〉部分原文

享福不容易，可以說是門學問。

都怪人這種動物性情很難捉摸，所以苦樂不容易分清。一碗白菜飯，餓漢吃來，鮮美好像天上才有，富人看見，難以下箸。有個大陸出來的人在美國一家公司工作，那裡需要職員加班，他不但每天早晚加班，連週末也照常工作，結果收入比他的主管還多。同事百般譏笑，他一概不理。不但在公司加班，他為了省錢，自己還做自己房屋的土木工程，買便宜建築材料，自己搬運，辛勞異常。有人問他，這樣生活，不太苦嗎？他說，在大陸勞改的時候，不但辛苦比現在加倍，還沒有營養，那才算苦。

附錄二、〈注意差距〉部分原文

30年前，有人叮囑我：「替朋友辦事，事成，要告訴朋友此事辦來輕鬆容易，以減輕朋友心理上的負擔。」

30年後，有人叮囑我：「替朋友辦事，事成，要告訴朋友此事頗費周折，得來不易，以加強朋友的印象。」

那天，朋友託我買東西，我唯恐買貴了，對不起朋友，就暗中「貼補」十分之一的價款。朋友問：「這是從那一家買來的？」我只好支吾其詞。朋友指一指我的鼻子：「你找到了價錢便宜的商店，竟不肯透露地址，真不夠朋友！」