

## 善本書志評介

### 師鐸舊藏入東海，整理成編嘉後學 --讀《方師鐸先生贈線裝書書目新編》訂補札記

郭明芳\*

衡量一地文化建設在於該地圖書館藏書數量，而衡量一所大學建設則在圖書館藏書質量。大學圖書館之所以異於公共圖書館，在於提供教學與研究基礎。東海大學自創辦以來，圖書館即積極蒐購圖書，館藏六萬餘冊古籍正是這樣的蒐購成果。這些古籍中，除購自書肆外，有相當一部份是學者捐贈，或購自學者，如館藏知名學者徐復觀、方師鐸、周法高先生等藏書即是。

而這些經由購買或捐贈的古籍，未經整理不僅不能瞭解本館藏書情形，且對讀者而言無法便於利用，亦是一件遺憾之事。因此，東海大學圖書館近十年來積極整理館藏，且陸續出版專書，不僅對館藏古籍情形得以掌握，對讀者而言也便於查檢。館藏方師鐸先生贈線裝書目，早於 2000 年已編就完成，可惜當年印數少，加上未有書影，較少為人所知。現該館重新將舊有書目重編出版，更正過去錯誤並增加書影、索引，期能使更多人能夠利用。現《館藏方師鐸先生贈線裝書目新編》業已出版，筆者於翻閱之後，發現仍有一些待商榷之處，遂發為本文，一以表揚該館在古籍整理上的用心，一以將所見附驥尾，以就教正焉。

#### 一、本書概述

學者藏書不管是線裝書還是一般平精裝書都有很強專題性，其捐贈或購入圖書館不僅可補館藏之不足，且可對某一專題進行完整性補充。其次，學者藏書或有批校，可明瞭其治學歷程，對後學亦有許多幫助。今日各大學注重硬體的增進，然對圖書的購置，或限於經費，或資源分配(如購置資料庫)不均，往往停滯不前。縱使有學人願意捐贈所藏，或限於多早期之書編目不易，或館藏空間不足，將這些學者藏書排拒門外。再說，做為大學圖書館應以學術藏書為主要發展，支援教學與研究工作。吾人反觀國外著名大學圖書館藏書多以百萬起跳，島內者能破百萬則鳳毛麟角。故學者藏書仍應是大學圖書館應積極爭取目標。

東海館近年來積極從事館藏書目重編、新編工作，成果斐然。但拙於宣傳，故外界所知甚有限，更別說是利用館藏進行研究。《館藏方師鐸贈線裝書

---

\* 東吳大學中文所博士班

目重編》即是較早一批成果。本書初成於 2000 年之際，然一方面早年印製量較少，另一方面則未附書影，加上未廣為學界流通等情形下，未有人注意。該館近年始有訪問學人關注館藏古籍整理，遂有書目重編之舉。

本書編者陳惠美教授、謝鶯興先生為東海大學校友。二人簡述，筆者曾於評介館藏善本書目新編已有介紹，此不再重複。近年整理館藏古籍，兩位老師仍是主要撰稿人。

本書仍承東海大學圖書館所整理其他古籍書目體例，編輯而成。至說，本書重編較之舊版有何不同？筆者未見有舊版，但大致說來有幾點應該是可提出說明的。第一是增加索引，包括書名、作者與刊書處所檢索，以便讀者檢索。第二則是增加書影，以提供讀者參考。第三則是更正舊版若干手民誤字或前有不足的論述。學問之道，後出轉精，在於平時讀書留意與新資料的檢索而已。本書重新編輯出版正是編者在這方面的體會與用心。

## 二、本書價值

本書重新出版，筆者認為其價值有幾：

### (一)提供方氏治學歷程，以惕勵後學

陳惠美教授在本書前〈編輯的話〉即以方師鐸先生治學為題，談方先生治學。學者之所以成為學者，在於其治學內涵與方法，今日透過本書可以見方氏治學上的方法與歷程。贈書目錄之編纂不僅讓吾人瞭解前輩學人治學勤勞，更能透過書目所整理的批校語，惕勵後學治學門徑與方法。

另外，方氏贈書共五十八種，以小學類書為多。這些圖書皆以民國時期出版者為多，不僅可一窺民國時期出版情形，且對日漸稀少的民國圖書有更多瞭解。蓋方氏所處年代正是民國初年，其所研究領域屬於小學方面，故其所購之書亦以此為主。這正可以提供民國時期經學圖書材料<sup>1</sup>。館藏不少此時期材料，在臺灣各館中難得見到，放諸大陸亦同。這類材料透過《書目重編》的揭示，對學界提供了許多線索，建議日後該館可集結影印出版，方便更多使用者。

### (二)《重編》秉持精益求精，以豐富研究

本書的重編不僅增加書影，且更正若干前刊錯誤外，更增錄許多方氏批校語，不僅方便學人使用，並對日後編纂方氏年表提供更多材料。

---

<sup>1</sup> 關於民國時期經學文獻整理可詳參拙撰〈民國時期的經學文獻保存與利用--評介林慶彰主編民國時期經學叢書〉，收入孫劍秋等編《經學研究四十年--林慶彰教授學術評論集》(臺北市：萬卷樓圖書公司)，頁 260-285，2015 年 10 月。

透過館藏方師鐸贈書目中除提供方氏藏書訊息外，也因為書目不厭其煩著錄，提供不少吾人日後相關研究之資，如頁 50《古今韻會舉要》三十卷清光緒九年淮南書局刊本，「按一」列有本書刻工名，此可作為研究淮南書局材料。按，淮南書局為清末江蘇地區官書局之一。方氏久居北平，購得此書應是在北平。而淮南書局應與江蘇其他官書局一樣，其所刊印圖書委託北京直隸書局經銷。其次，刻工是流動的，對於吾人研究清末所刻書時間、地點比對甚有幫助。

又本書頁 91《省軒考古類編》所提供訊息，可供進一步探究文字獄與出版業應對之道。

### 三、本書特色

本書由於是重編，因此較舊版有許多更精確或更便利於讀者作法，如：

#### (一)增加書影

書影之設，不僅可補文字敘述之缺，讀者更可藉由書影對所需研究之書於版本判定有所查核。文字敘述有時而窮，例如說一書斷版如何，不僅一處，以文字敘述則嫌冗長；又一書如有插圖，文字敘述也不易說清，此時如有書影，則配合文字，有相輔之效。其次，透過書影，吾人可比對若干書籍著錄之不足，此亦有助於古籍整理的進展。本文札記部分就是透過附書影與他館之書比對而來，即可為證。

#### (二)增加索引

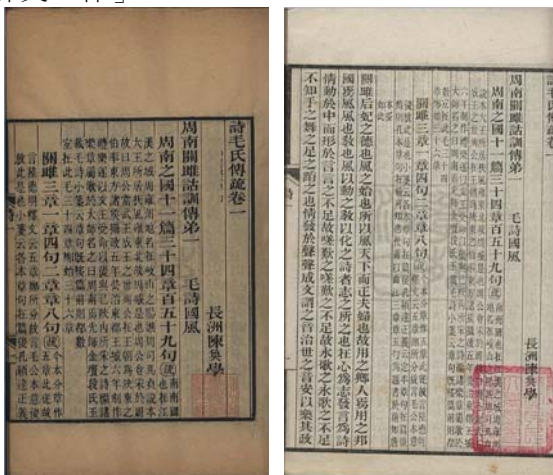
書目作為工具書，最重要的功用在於檢索，而非逐一閱讀。而作為檢索，相關索引就更顯得重要。現今所編各種書目、彙編，附索引者很少，尤其是大陸所編者，或根本沒有索引，這對讀者使用來說，簡直是一種痛苦經驗。除此之外，索引雖有，其實用性如何亦需考量。一般古籍書目多半會有書名、作者兩項索引。而如果站在使用者立場來說，如能增加藏印、書肆名等索引會更好。因為吾人可透過藏印所知，查檢相關藏書加圖書情形；透過書肆名索引，查檢各類書肆所刻書情形。本書由於僅是一人文庫書目，且侷限於清末、民國時期，故僅有書肆名索引，而無藏印索引。然此較之其他書目來說，可謂先進矣。

### 四、勘校訂補札記

而筆者於閱覽後，又發現若干仍可再加強說明者，茲以札記方式彙整如次：

頁 3《詩毛氏傳疏》著錄「民國間上海文瑞樓藏版上海鴻章書局石印」，

又有「戊午孟春許文一梓」。



吉大藏陳氏南園刻本(左) 文瑞樓石印本(右)書影

按，本書首為陳奐南園刊本。該館將「戊午」作民國七(1918)年，誤。檢北大藏有許文一刊陳奐《鄭氏箋考徵》，其與《毛氏傳義類》十九篇合一冊，為咸豐八(1858)年刊本。故此「戊午」當咸豐八(1858)年，為第一次刊行牌記所記人名，非民國間人。其後上海文瑞樓據此本有石印刊行，至民國間上海鴻章書局再據文瑞樓版影印銷售。故本書僅需著錄「民國間上海鴻章書局據文瑞樓本重印」即可。

頁 15《爾雅一切註音》作「光緒十三年刊本」。按，此本實為李聖鐸《木犀軒叢書》之零種。

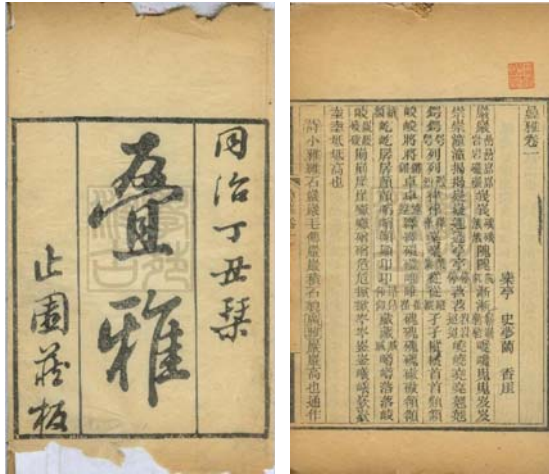
頁 23《駢雅訓纂》七卷作「清刊本」。按，核之北大所藏者有封面，故應為「同治十一(1872)年經綸書堂刊本」。



北大藏《疊雅》書影

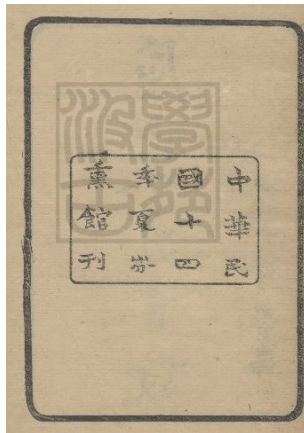
頁 29 《小爾雅疏證》五卷作「清道光二十(1840)年序(刊本)」。按，核之卷一末書影有「歸安姚覲元校勘」，應為姚氏刊本。

頁 31 《疊雅》十三卷作「清刊本」。按，核之北大本有扉頁，作「止園藏版」，應為同治四(1865)年史氏止園刊本。



北大藏《駢雅訓纂》書影

頁 34 《屈宋方言考》，著錄「民國十四年峴夏熏館刊本」。按，此有牌記「中華民國十四年夏芬熏館刊」，實為民國十四(1925)年夏季「芬熏館」刊行，此或編者筆誤之故。

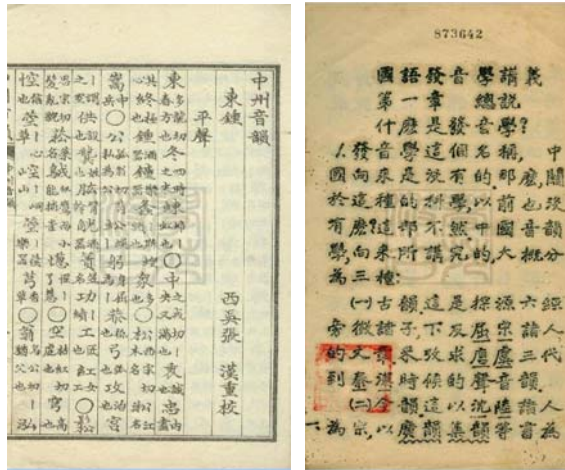


中大館藏《屈宋方言考》書影

頁 40 《(仿宋槧重刊古本)玉篇》三十卷《札記》一卷三冊，著錄「清道光三十年新化鄧氏邵州東山精舍刊本」，並列本書所有刻工。按，此鄧氏為鄧顯鶴據澤存堂本所重刊者，故或可著錄作「清道光三年鄧顯鶴東山精舍據澤存堂本重刊」。

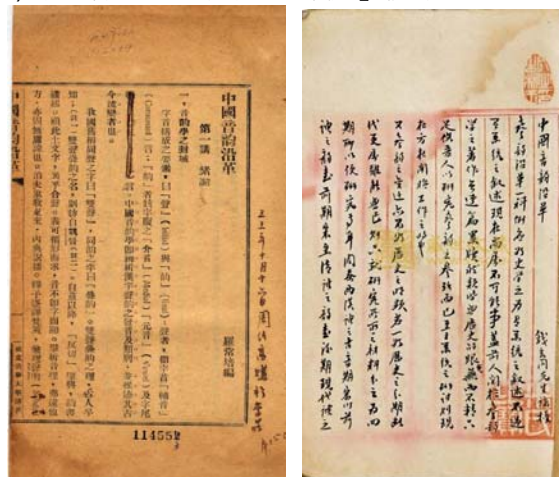
頁 54《中州音韻》一卷作「民國間重印」。按，核之北大本應作「民國十五(1926)年北京大學出版組石印本」。

頁 66《國語發音學講義》不分卷作「民國間鉛印本」。按，遼大亦有一鉛印本，與此本內容同，但非此本。按，遼大本可為最早油印本講義。



北大藏《中州音韻》、遼大藏《國語發音學》書影

頁 67 羅常培《中國音韻沿革》不分卷作「師範大學排印本」。按，檢東海館藏另有羅常培撰清華大學講義鉛印本在周法高贈書<sup>2</sup>中。兩本應是羅常培上課講義本，其異同可續再探究。又同名書有 2010 年北京德寶春拍(同本亦見 2011 泓盛春拍)有一署「錢玄同先生海授」抄本。



東海館藏《中國音韻沿革》(周法高贈書)、2010 北京德寶拍賣《中國音韻沿革》書影

<sup>2</sup> 書影取自東海大學圖書館藏線裝書資料，網址：<http://140.128.103.27/libbook/search.php>。

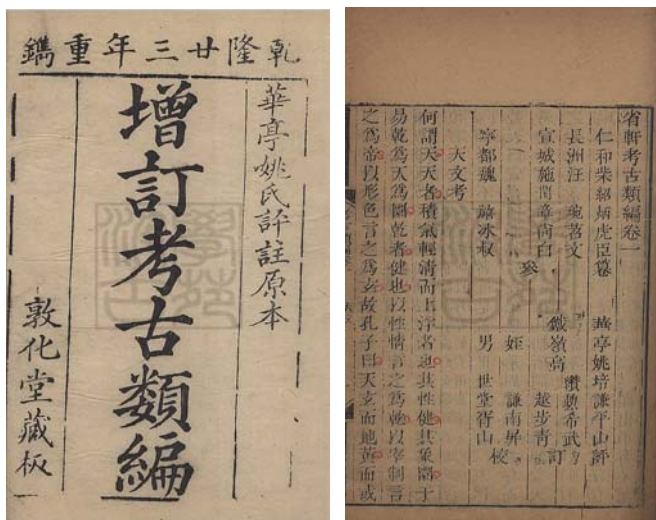


頁 81 《書目答問補正》，作「民國間國學圖書館鉛印本」。按，民國間當作民國廿(1931)年。

頁 86 《佛家名相通釋》，著錄版權頁代售圖書處，有「南京四牌樓」，「南京」二字應屬下「鍾山書局」，或應作「南京」、「四牌樓」。按，四牌樓在上海，為著名書肆街之一。

頁 91 《省軒考古類編》，作「清雍正三年高纘勳凡例刊本」。按，此書有「雍正四(1726)年高越序」，作「三年」不妥。又此書卷一作者項有挖除痕跡，核之遼大館藏雍正四年澹成堂刊本，其挖除部分為「石門呂留良晚村」，可知刊除當在雍正末曾靜呂留良案後。按，呂案始末乃湘人曾靜讀呂著大受影響，遭弟子張熙遊說川陝總督岳鍾琪起義，不成，被捕下獄。雍正十年底下詔開呂留良棺戮屍，並禁呂氏著作。乾隆以後，呂著成為禁書，不得刊行。而此書初印作者項仍有呂留良名，可知在案發之前所印。至乾隆廿三(1758)年敦化堂據原刊覆刊時遂刊除不刻(北大藏本)。故或可知東海本為乾隆敦化堂刊本。

3



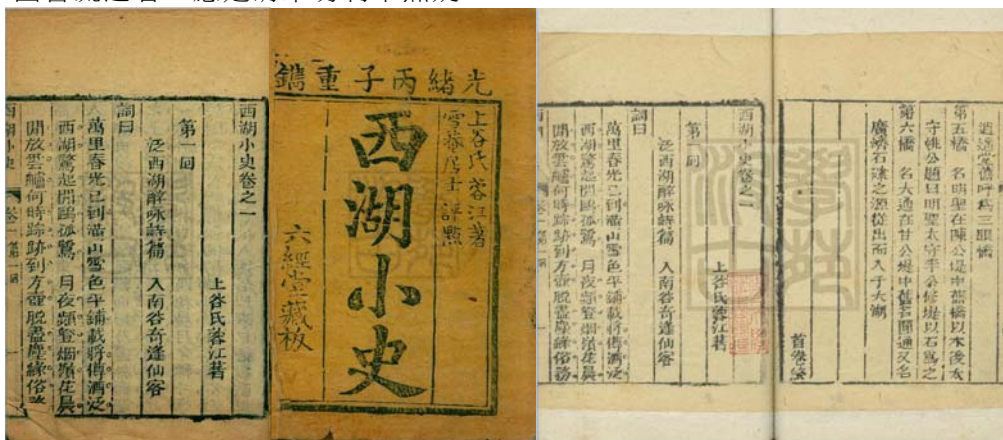
北大藏乾隆 23 年本衙藏版本書影

頁 95 《范伯子聯語注》著錄「不分卷一冊，清范堂世撰，民國曹文麟注，民國五十四年章斗航據排印本影行。」按，范伯子即范當世(1854-1904)，字无錯，通州人。其文集有同治十一(1872)浙西徐氏刊本，民國十八(1929)年以降，又有鄉後學曹文麟整理重編鉛印刊行。民國五十四(1965)年章斗航據未刊

<sup>3</sup> 關於本書版本與文字獄之間問題，筆者將另文再述。

稿影印《范伯子聯語注》三百部，以供同好，其珍稀可見一斑。<sup>4</sup>章斗航，江西豐城人，師事汪辟疆，曾任江西星子縣(在廬山)縣長。來臺後，曾任東吳大學教授，1970-1972 年間又兼主任秘書，又曾主臺北華正書局。

頁 101《西湖小史》，作「清嘉慶廿二年李荔雲序袖珍本」。按，此書光緒以降頗流行，有不少刊本，如遼大藏光緒二年六經堂刊本、北大藏光緒十三年徐文齋刊本、復旦藏坊刻本等，然核之皆與本書不同。但可確定的是，以圖書流通看，應是清末坊刊本無疑。



光緒二年六經堂刊本書影

復旦藏坊刻本書影

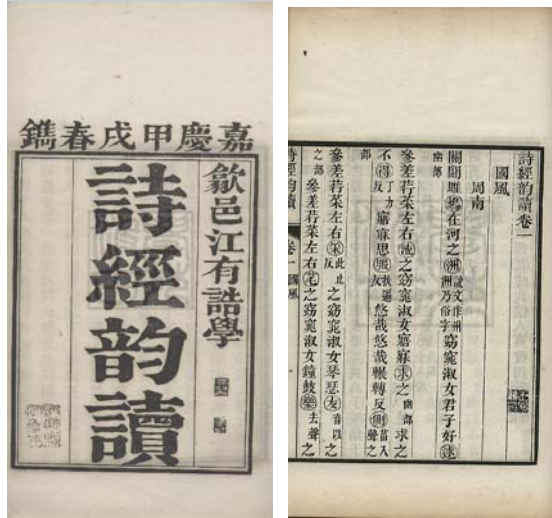
頁 107《玉函山房輯佚書》作清刊本。按，此本似與光緒十(1885)年楚南書局(或作「思賢書局」)印本同，待查其詳。又〈增訂叢書舉要出版說明〉有云：「熊羅宿云：『此書原刻甚佳。光緒初年濟南重刊，較可。又長沙重刻大小兩本，小本稍勝，現歸思賢精舍，大版則訛謬極夥，板式亦蕪。』」

頁 109《江氏音學十書》著錄作「據王國維藏嘉道間刊本石印」。按，此書為王國維於民國五(1916)年所購自滬上，《羅振玉王國維往來書信》載該年 2 月 6 日羅致函王：「頃讀《古學彙函》載捐書目，江氏《均書》疑為江有誥撰，茲作函借之。若借得，祈覓胥迅抄，並乞公校，弟擬刻入叢書中。」(頁 27)又同月 12 日王函云：「江晉三書，前見他書中引之，似有刻本，此等書自非覆刻不可。」(頁 30)又：「於該店購《音韻辨微》一冊，…中有韻書三種云云，知即《音韻辨微》、《四聲切韻表》、《古韻標準》也，此書可不借矣。」(頁 31)又據《王國維年譜長編》民國五(1916)年條載，是年二月王國維於滬肆購

<sup>4</sup> 關於本書，另可見老淘「書卷清談集古歡」博客，網址：  
<http://blog.udn.com/lty411005/9787331>。



得兩部嘉道間本《江氏音學十書》，一部自存，一部贈羅振玉(頁 150)。又檢大陸各館所藏或著錄羅振玉民國十七(1928)年中國書店印本。故此本為羅振玉複印無疑，應作民國十七(1928)年上虞羅氏上海影印本。



鄭州大學藏《詩經韻讀》民國印本書影

### 結語

東海館所藏古籍線裝書在島內可謂一家。對於該館館藏利用，吾人或僅知上世紀七〇年代與臺灣其他館所編善本、線裝書書目。近幾年來，該館亦積極整理館藏，可惜知者甚鮮，更遑論加以利用。本書重新出版確實是件好事，但由於本書僅是「非賣品」，於流通或僅見於少數圖書館，對於該館努力成果或不能彰顯。因此，該館於整理館藏之際，亦可與出版社合作出版，以及整理專輯出版叢書，如此對於該館館藏整理與保護會有更佳效果。

### 圖書訊息

	書名	東海大學圖書館藏方師鐸先生贈線裝書目重編附書影索引
	編者	陳惠美、謝鶯興
	出版地	臺中市
	出版社	東海大學圖書館
	出版時間	2016年5月
	I S B N	978-986-5990-98-5
	頁數	140
	價格	非賣品